

SS 2011

Zentralübung
Diskrete Wahrscheinlichkeitstheorie
(zur Vorlesung Prof. Mayr)

Dr. Werner Meixner

Fakultät für Informatik
TU München

<http://www14.in.tum.de/lehre/2011SS/dwt/uebung/>

9. Juni 2011

ZÜ III

Übersicht:

1. Thema: Verteilungen
2. Vorbereitung auf Tutoraufgaben: VA 1+2 von Blatt 6

1. Thema: Verteilungen

Ziel: Den Zusammenhang unter gewissen Verteilungen herstellen.

1.1 Welche Verteilungen betrachten wir?

Diskrete Verteilungen, die eng mit Bernoulli-verteilten Zufallsvariablen zusammenhängen:

- Binomialverteilung: $f_{X_1}(x) = \binom{z}{x} p^x q^{z-x}.$
- Geometrische Verteilung: $f_{Z_1}(z) = pq^{z-1}.$
- Negativ-Binomial-Verteilung: $f_{Z_2}(z) = \binom{z-1}{x-1} p^x q^{z-x}$
- Poisson-Verteilung: $f_{X_2}(x) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}.$

Dabei sind $x, z \in \mathbb{N}_0$. Für alle übrigen Argumente aus \mathbb{R} werden die Dichten gleich 0 gesetzt.

1.2 Das Konzept der Wiederholung bei Zufallsvariablen

In vielen wahrscheinlichkeitstheoretischen Aussagen wird eine (unendliche) Folge von unabhängigen Zufallsvariablen

$I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,n}, \dots$ „definiert“ wie folgt:

„Definition“:

Sei I_p eine Bernoulli-verteilte Zufallsvariable über einem Wahrscheinlichkeitsraum $\langle \Omega, \text{Pr} \rangle$ mit Erfolgswahrscheinlichkeit p .

Für alle $n \in \mathbb{N}$ wird durch die unabhängige n -te Wiederholung der Auswertung von I_p eine Zufallsvariable $I_{p,n}$ definiert.

Insgesamt erhält man ein unabhängiges System von unendlich vielen Zufallsvariablen mit gleicher Verteilung wie I_p

$$I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,n}, \dots$$

Kritik der „Definition“:

- 1 Systeme von unabhängigen Zufallsvariablen setzen einen gemeinsamen Wahrscheinlichkeitsraum voraus.

Aber!

Auf $\langle \Omega, \Pr \rangle$ sind alle $I_{p,i}$ identisch und insbesondere abhängig.

Dies kann also nicht! der geforderte gemeinsame Wahrscheinlichkeitsraum sein.

- 2 Man kann sogar nachweisen, dass kein! diskreter gemeinsamer Wahrscheinlichkeitsraum existiert, der in sinnvoller Weise alle notwendigen Forderungen erfüllt!

Was ist zu tun?

1. Schritt

Wir betrachten die einfache Wiederholung (= 2-fache Ausführung) eines Experiments mit den Ereignissen des Wahrscheinlichkeitsraumes $\langle \Omega, \Pr \rangle$ und der Bewertung der Ereignisse durch I_p

wie folgt:

Bei 2-facher Ausführung des Experiments erhalten wir 2 Ergebnisse ω_1 und ω_2 mit Bewertungen $I_p(\omega_1)$ und $I_p(\omega_2)$.

Dann können wir 2 neue Zufallsvariable

$I_{p,1}$ und $I_{p,2}$ definieren als Abbildungen $\Omega \times \Omega \rightarrow \{0, 1\}$ mit

$$I_{p,1}((\omega_1, \omega_2)) = I_p(\omega_1) \quad \text{bzw.} \quad I_{p,2}((\omega_1, \omega_2)) = I_p(\omega_2).$$

Die Abbildungen $I_{p,1}$ und $I_{p,2}$ stellen die erste bzw. zweite Wiederholung eines Experiments aus $\langle \Omega, \Pr \rangle$ dar, sind aber nun Zufallsvariable über dem gemeinsamen Wahrscheinlichkeitsraum

$$\langle \Omega \times \Omega, \Pr_{2 \times} \rangle \quad \text{mit} \quad \Pr_{2 \times}[(\omega_1, \omega_2)] = \Pr[\omega_1] \cdot \Pr[\omega_2].$$

$I_{p,1}$ und $I_{p,2}$ sind unabhängig und gleichverteilt!

2. Schritt

Wir betrachten die ∞ -fache Wiederholung eines Experiments mit den Ereignissen des Wahrscheinlichkeitsraumes $\langle \Omega, \text{Pr} \rangle$ und der Bewertung der Ereignisse durch I_p

wie folgt:

Bei ∞ -facher Ausführung des Experiments erhalten wir eine Folge von Ergebnissen $\omega_1, \omega_2, \dots$ mit Bewertungen $I_p(\omega_1), I_p(\omega_2), \dots$.

Dann können wir eine unendliche Folge von Zufallsvariablen $I_{p,1}, I_{p,2}, \dots$ definieren als Abbildungen $I_{p,i} : \Omega^{\mathbb{N}} \rightarrow \{0, 1\}$ mit

$$I_{p,i}((\omega_1, \omega_2, \dots)) = I_p(\omega_i).$$

Die Abbildungen $I_{p,i}$ stellen die i -te Wiederholung eines Experiments aus $\langle \Omega, \Pr \rangle$ dar und sind aber nun

Abbildungen über dem gemeinsamen Ergebnisraum $\Omega^{\mathbb{N}}$.

Sind $I_{p,i}$ unabhängige und gleichverteilte Zufallsvariable?

Alle Abbildungen der Folge

$$Y = I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,n}, \dots$$

sind definiert über demselben Raum $\Omega^{\mathbb{N}}$.

Können wir einen **diskreten Wahrscheinlichkeitsraum**
 $W = \langle \Omega^{\mathbb{N}}, \text{Pr}_{\mathbb{N}} \rangle$ definieren, so dass
 Y eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen ist ?

Nein.

Aber!

Es gibt einen Kolmogorov'schen Wahrscheinlichkeitsraum

$$W = \langle \Omega^{\mathbb{N}}, \mathcal{A}, \Pr_{\mathbb{N}} \rangle,$$

so dass Y eine Folge von unabhängigen Zufallsvariablen ist.

Dabei ist

\mathcal{A} diejenige Menge von Ereignissen über $\Omega^{\mathbb{N}}$, denen eine Wahrscheinlichkeit zugeordnet werden kann.

\mathcal{A} bildet eine sogenannte σ -Algebra von Ereignissen.

Bemerkung:

Die mathematische Wahrscheinlichkeitstheorie handelt von Kolmogorov'schen Wahrscheinlichkeitsräumen.

Definition eines passenden Kolmogorov'schen Wahrscheinlichkeitsraumes.

Man definiert für alle $e \in \Omega$ das Ereignis

$$A_{i,e} = \{\omega \in \Omega^{\mathbb{N}}; \omega_i = e\} \subseteq \Omega^{\mathbb{N}}$$

mit der Bedeutung, dass die i -te Wiederholung des Experiments in $\langle \Omega, \Pr \rangle$ genau $e \in \Omega$ ergibt.

Die Wahrscheinlichkeit von $A_{i,e}$ wird wie folgt definiert.

$$\Pr[A_{i,e}] = \Pr[e].$$

Definition der Ereignisalgebra \mathcal{A} :

\mathcal{A} ist die Menge aller Mengen, die durch beliebige abzählbar viele Durchschnitte und Vereinigungen von Mengen $A_{i,e}$ gebildet werden können.

Definition des Wahrscheinlichkeitsmaßes \Pr :

Die Wahrscheinlichkeiten werden durch die Summe der Wahrscheinlichkeit von abzählbar vielen disjunkten Ereignissen gebildet.

Achtung!

- Es gilt **nicht mehr die Diskretheitsbedingung**, dass jede Wahrscheinlichkeit als Summe von Wahrscheinlichkeiten von **Elementarereignissen** ausgedrückt werden kann.
- Es gilt nun die Unabhängigkeit des Systems der Zufallsvariablen $I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,n}, \dots$, d.h., alle Wiederholungen werden unabhängig voneinander ausgeführt.

1.3 Gemeinsame Herleitung der Verteilungen

Sei $Y = I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,z}, \dots$.

Sei $A_{x,z}$ das Ereignis über $\Omega^{\mathbb{N}}$, dass in der Folge Y an z -ter Stelle das x -te Mal eine 1 aufgetreten ist.

Dann gilt

$$Pr[A_{x,z}] = \binom{z-1}{x-1} p^x q^{z-x}.$$

Bemerkung: Die Ereignisse $A_{x,z}$ sind i.A. nicht disjunkt.

Matrix der binomialverteilten Wahrscheinlichkeiten $Pr[A_{x,z}]$:

$x =$	$z =$	0	1	2	3	4	...	k
0		1	q	q^2	q^3	q^4	...	
1		0	p	$\binom{1}{0}pq$	$\binom{2}{0}pq^2$	$\binom{3}{0}pq^3$...	
2		0	0	p^2	$\binom{2}{1}p^2q$	$\binom{3}{1}p^2q^2$...	
3		0	0	0	p^3	$\binom{3}{2}p^3q$...	
4		0	0	0	0	p^4	...	
\vdots							\vdots	
i							...	$\binom{k-1}{i-1}p^i q^{k-i}$

Spaltensumme (ohne Zeile 0):

Für alle $k \geq 1$ gilt

$$\sum_{i=1}^{\infty} \binom{k-1}{i-1} p^i q^{k-i} = p.$$

Wenn wir X_k definieren als Anzahl der Einsen im Vektor $(I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,k-1})$ unter der Bedingung, dass $I_{p,k} = 1$ gilt, dann ist X_k **binomialverteilt**.

Zeilensumme (ohne Spalte 0):

Für alle $i \geq 1$ gilt

$$\sum_{k=1}^{\infty} \binom{k-1}{i-1} p^i q^{k-i} = 1.$$

Wenn wir Z_i definieren als das minimale k , so dass der Vektor $(I_{p,1}, I_{p,2}, \dots, I_{p,k})$ genau i Einsen enthält, dann ist Z_i **negativ binomialverteilt**.

Für $i = 1$ ergibt sich die **geometrische Verteilung** und

$$\sum_{k=1}^{\infty} p q^{k-1} = 1.$$

1.4 Einordnung der Poisson Verteilungen

Man kann die Matrix der Binomialverteilungen für verschiedene p betrachten und dabei die Zeile festhalten.

Sei i also eine gegebene Zeilennummer.

Dann gilt die folgende Beobachtung:

Falls man eine Folge von p_k 's betrachtet mit $p_k = \frac{p}{k}$, dann findet der folgende Grenzübergang statt.

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \binom{k}{i} p_k^i q_k^{k-i} = \frac{e^{-p} p^i}{i!}.$$

Entsprechend konvergieren die Zeileneinträge der Matrizes für p_k mit höher werdender Spaltennummer gegen den Wert

$$p_k \cdot \frac{e^{-p} p^{i+1}}{(i+1)!} \cdot$$

Insofern steht die Poisson Verteilung in Zusammenhang mit den Matrizes der Binomialverteilung und insbesondere (bekanntlich) mit der Binomialverteilung.

2. Vorbereitung auf Tutoraufgaben

2.1 VA 1 von Blatt 6

Bestimmen Sie die erzeugende Funktion einer negativ binomialverteilten Zufallsvariablen.

Lösung:

Die Dichte einer negativ binomialverteilten Zufallsvariablen X_n für n -maliges Auftreten des Wertes 1 bei Erfolgswahrscheinlichkeit p ist

$$f_{X_n}(i) = \binom{i-1}{n-1} \cdot p^n (1-p)^{i-n}.$$

Man beachte, dass mit $\binom{i-1}{n-1} = \frac{(i-1)^{\overline{(n-1)}}}{(n-1)!}$ für $i < n$ sofort $\binom{i-1}{n-1} = 0$ folgt.

Für die wahrscheinlichkeitserzeugende Funktion $G_{X_n}(s)$ gilt dann

$$\begin{aligned} G_{X_n}(s) &= \sum_{i=0}^{\infty} \binom{i-1}{n-1} \cdot p^n (1-p)^{i-n} \cdot s^i \\ &= \sum_{i=n}^{\infty} \binom{i-1}{n-1} \cdot p^n (1-p)^{i-n} \cdot s^i. \end{aligned}$$

Ein Schlüssel für eine geschlossene Darstellung der Funktion $G_{X_n}(s)$ kann u. a. die Rekursion für alle $n \geq 1$ sein mit

$$G_{X_{n+1}}(s) = \frac{p \cdot s^2}{n} \cdot G'_{X_n}(s),$$

wobei laut Vorlesung für $n = 1$ gilt

$$G_{X_1}(s) = \frac{ps}{1 - (1 - p)s}.$$

Beweis der Rekursion:

$$\begin{aligned}G'_{X_n}(s) &= \sum_{i=0}^{\infty} \binom{i-1}{n-1} \cdot p^n (1-p)^{i-n} \cdot i \cdot s^{i-1} \\&= \frac{n}{p \cdot s^2} \cdot \sum_{i=0}^{\infty} \binom{i}{n} \cdot p^{n+1} (1-p)^{i-n} \cdot s^{i+1} \\&= \frac{n}{p \cdot s^2} \cdot \sum_{i=1}^{\infty} \binom{i-1}{n+1-1} \cdot p^{n+1} (1-p)^{i-(n+1)} \cdot s^i \\&= \frac{n}{p \cdot s^2} \cdot G_{X_{n+1}}(s).\end{aligned}$$

Ein alternativer Ansatz $X_n = Z_1 + Z_2 + \dots + Z_n$ mit unabhängigen geometrisch verteilten Z_i ist nach Vorlesung

$$G_{X_n}(s) = G_{Z_1}(s) \cdot G_{Z_2}(s) \cdot \dots \cdot G_{Z_n}(s) = \left(\frac{ps}{1 - (1-p)s} \right)^n .$$

2.2 VA 2 von Blatt 6

- ① Sei $(H_n)_{n \geq 1}$ eine rekurrente Ereignisfolge.

Die Zufallsvariable Z mit $W_Z = \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ messe für $k \in \mathbb{N}$ die Wartezeit $Z = k$ bis zum Eintreten des ersten Ereignisses H_k der Ereignisfolge.

Zeigen Sie die Ungleichung

$$\sum_{k \in \mathbb{N}} \Pr[Z = k] \leq 1.$$

Lösung:

Bemerkung:

Bei oberflächlicher Betrachtung erscheint die Gültigkeit der Ungleichung als eine triviale Folge der Eigenschaft von Z , eine „Zufallsvariable“ zu sein. Denn die Summe aller Wahrscheinlichkeiten für die Werte aus W_Z muss ja 1 sein.

Die Tatsache, dass $\Pr[Z = k]$ für alle $k \in \mathbb{N} \cup \{\infty\}$ definiert wurde, heißt aber noch nicht, dass Z bezüglich dieser Definition eine Zufallsvariable ist. Das ist noch nicht bewiesen.

Insbesondere haben wir bisher nur numerische Zufallsvariable mit $Z : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ betrachtet.

Die Aufgabe liefert also **erstmal den Nachweis**, dass wir über Z von einer Zufallsvariable (im erweiterten Sinn) sprechen dürfen.

Zum Beweis genügt es im Prinzip die paarweise Disjunktheit aller Ereignisse $Z = k$ für alle $k \in \mathbb{N}$ zu beweisen und die entsprechenden Wahrscheinlichkeiten anzugeben.

Wir gehen aus von der Gleichung

$$\Pr[H_1] + \Pr[\bar{H}_1] = 1.$$

Wegen $\Pr[Z = 1] = \Pr[H_1]$ folgt

$$\sum_{i=1}^1 \Pr[Z = i] + \Pr[\bar{H}_1] = 1.$$

Dies ist der Induktionsanfang zum induktiven Beweis der folgenden Gleichung für alle $n \geq 1$.

Für alle $n \geq 1$ gilt

$$\sum_{i=1}^n \Pr[Z = i] + \Pr[\bar{H}_1 \cap \bar{H}_2 \cap \dots \cap \bar{H}_n] = 1.$$

Den Induktionsschritt von n auf $n + 1$ beweist man wie folgt.

$$\begin{aligned}
1 &= \sum_{i=1}^n \Pr[Z = i] + \Pr[\bar{H}_1 \cap \bar{H}_2 \cap \dots \cap \bar{H}_n] \\
&= \sum_{i=1}^n \Pr[Z = i] + \Pr[\bar{H}_1 \cap \bar{H}_2 \cap \dots \cap \bar{H}_n \cap H_{n+1}] \\
&\quad + \Pr[\bar{H}_1 \cap \bar{H}_2 \cap \dots \cap \bar{H}_n \cap \bar{H}_{n+1}] \\
&= \sum_{i=1}^n \Pr[Z = i] + \Pr[Z = n + 1] + \Pr[\bar{H}_1 \cap \bar{H}_2 \cap \dots \cap \bar{H}_{n+1}] \\
&= \sum_{i=1}^{n+1} \Pr[Z = i] + \Pr[\bar{H}_1 \cap \bar{H}_2 \cap \dots \cap \bar{H}_{n+1}] .
\end{aligned}$$

Daraus folgt unmittelbar die Behauptung.

- ② Sei $(X_n)_{n \geq 1}$ eine Folge unabhängiger Indikatorvariablen mit gleicher Bernoulli-Verteilung.

Zeigen Sie, dass die Folge $(H_n)_{n \geq 1}$ der Ereignisse $H_n = (X_n = 1)$ rekurrent ist.

Lösung:

Wir zeigen für alle $i, j \in \mathbb{N}$ mit $i > j$

$$\Pr [H_i | \bar{H}_1 \cap \dots \cap \bar{H}_{j-1} \cap H_j] = \Pr[H_{i-j}].$$

Sei p die Erfolgswahrscheinlichkeit für die Variablen X_n .

Für alle $i \in \mathbb{N}$ gilt $\Pr[H_i] = p$.

Da die X_i unabhängig sind, folgt

$$\begin{aligned} \Pr [H_i | \bar{H}_1 \cap \dots \cap \bar{H}_{j-1} \cap H_j] &= \frac{\Pr [H_i \cap \bar{H}_1 \cap \dots \cap \bar{H}_{j-1} \cap H_j]}{\Pr [\bar{H}_1 \cap \dots \cap \bar{H}_{j-1} \cap H_j]} \\ &= \Pr[H_i] \\ &= p \\ &= \Pr[H_{i-j}]. \end{aligned}$$