

# Grundlagen: Algorithmen und Datenstrukturen

Prof. Dr. Hanjo Täubig

Lehrstuhl für Effiziente Algorithmen  
(Prof. Dr. Ernst W. Mayr)  
Institut für Informatik  
Technische Universität München

Sommersemester 2010



# Übersicht

1

## Suchstrukturen

- Allgemeines
- Binäre Suchbäume
- $(a, b)$ -Bäume

# Vergleich Wörterbuch / Suchstruktur

- **S**: Menge von Elementen
- Element  $e$  wird identifiziert über eindeutigen Schlüssel  $\text{key}(e)$

Operationen:

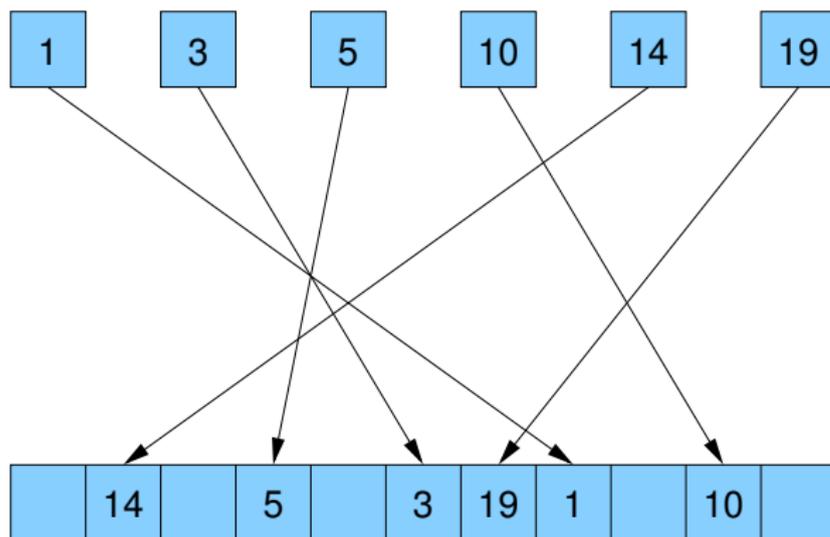
- **S.insert**(Elem  $e$ ):  $S = S \cup \{e\}$
- **S.remove**(Key  $k$ ):  $S = S \setminus \{e\}$ ,  
wobei  $e$  das Element mit  $\text{key}(e) == k$  ist
- **S.find**(Key  $k$ ):

**Wörterbuch**: gibt das Element  $e \in S$  mit  $\text{key}(e) == k$  zurück, falls es existiert, sonst null

**Suchstruktur**: gibt das Element  $e \in S$  mit minimalem Schlüssel  $\text{key}(e)$  zurück, für das  $\text{key}(e) \geq k$

## Vergleich Wörterbuch / Suchstruktur

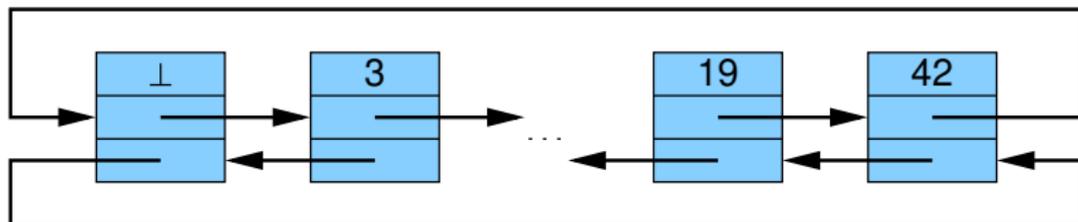
- Wörterbuch effizient über Hashing realisierbar



- Hashing **zerstört die Ordnung** auf den Elementen
- ⇒ keine effiziente locate-Operation
- ⇒ keine Intervallanfragen

# Suchstruktur

Erster Ansatz: **sortierte** Liste



Problem:

- insert, remove, locate kosten im worst case  $\Theta(n)$  Zeit

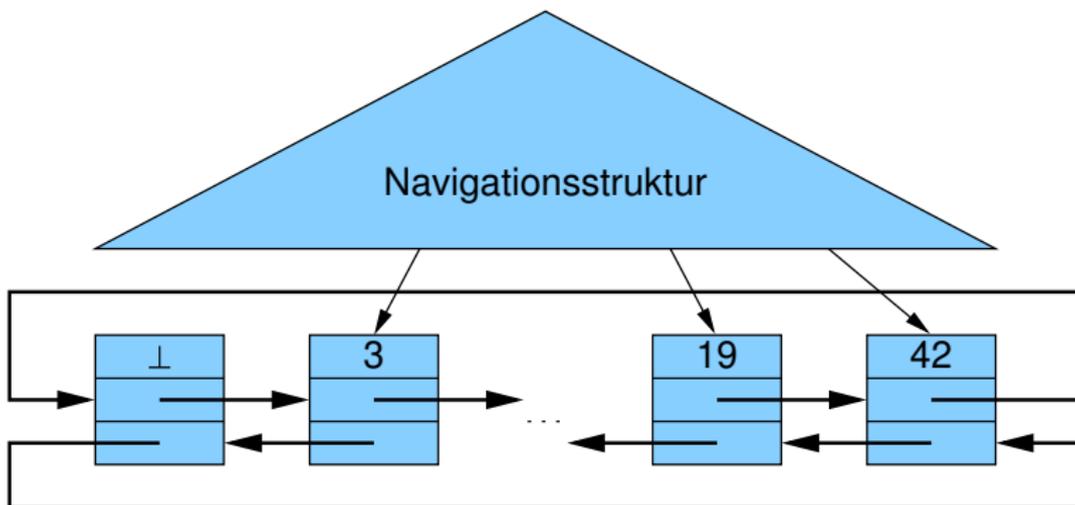
Einsicht:

- wenn locate effizient implementierbar, dann auch die anderen Operationen

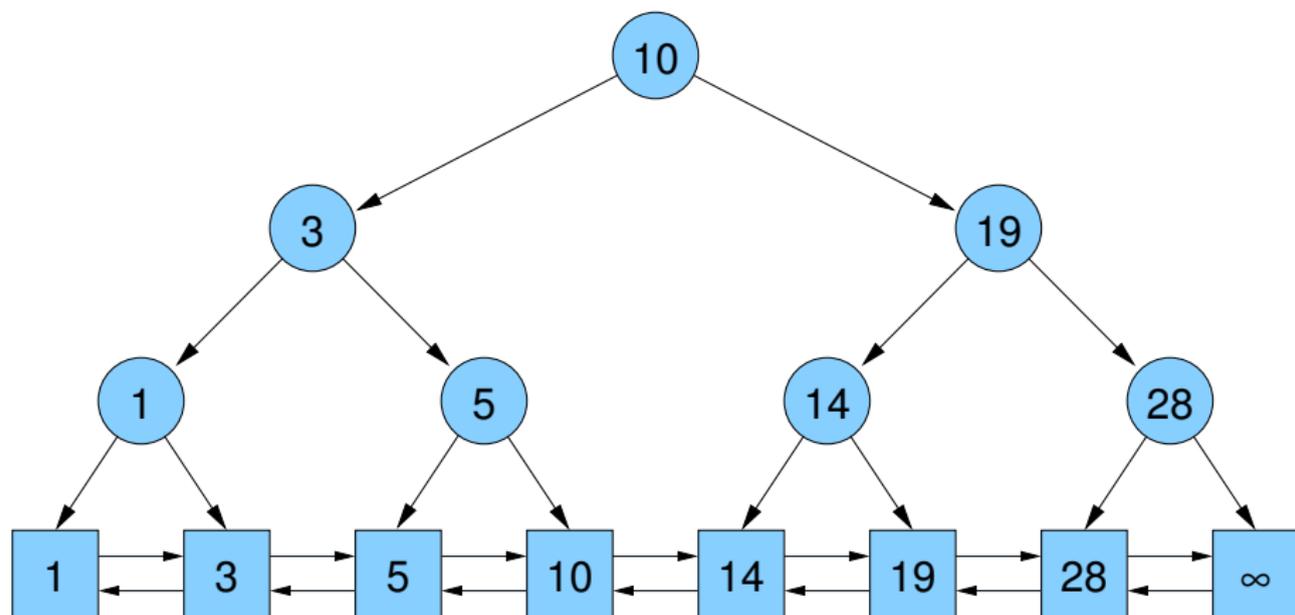
# Suchstruktur

Idee:

- füge Navigationsstruktur hinzu, die locate effizient macht



# Binärer Suchbaum (ideal)

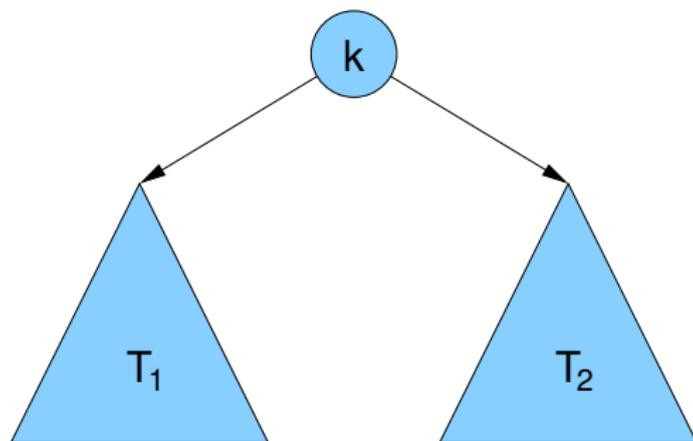


# Binärer Suchbaum

Suchbaum-Regel:

Für alle Schlüssel  
 $k_1$  in  $T_1$  und  $k_2$  in  $T_2$ :

$$k_1 \leq k < k_2$$



locate-Strategie:

- Starte in Wurzel des Suchbaums
- Für jeden erreichten Knoten  $v$ :

Falls  $\text{key}(v) \geq k_{\text{gesucht}}$ , gehe zum linken Kind von  $v$ ,  
sonst gehe zum rechten Kind

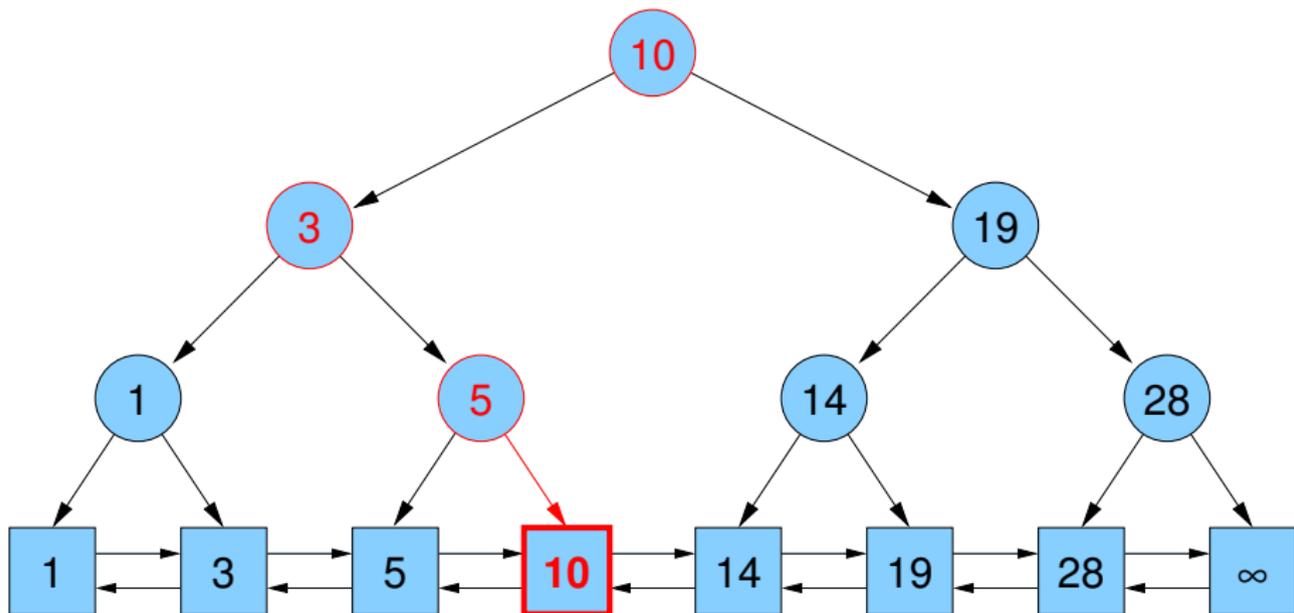
# Binärer Suchbaum

Formal: für einen Baumknoten  $v$  sei

- $\text{key}(v)$  der Schlüssel von  $v$
- $d(v)$  der Ausgangsgrad (also die Anzahl der Kinder) von  $v$
  
- **Suchbaum**-Invariante:  $k_1 \leq k < k_2$   
(Sortierung der linken und rechten Nachfahren)
  
- **Grad**-Invariante:  $d(v) \leq 2$   
(alle Baumknoten haben höchstens 2 Kinder)
  
- **Schlüssel**-Invariante:  
(Für jedes Element  $e$  in der Liste gibt es *genau einen* Baumknoten  $v$  mit  $\text{key}(v) == \text{key}(e)$ )

# Binärer Suchbaum / locate

locate(9)

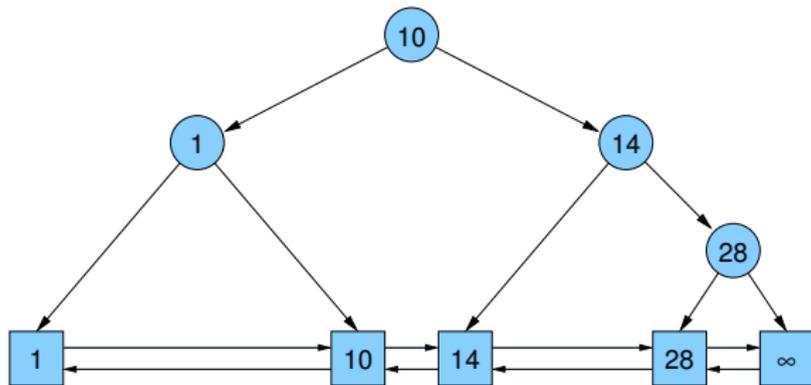


# Binärer Suchbaum / insert, remove

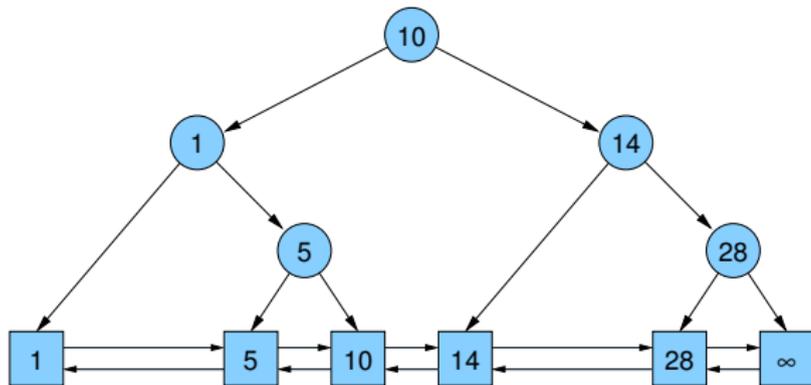
## Strategie:

- **insert**( $e$ ):
  - ▶ erst `locate(key( $e$ ))` bis Element  $e'$  in Liste erreicht
  - ▶ falls  $\text{key}(e') > \text{key}(e)$ , füge  $e$  vor  $e'$  ein und ein neues Suchbaumblatt für  $e$  und  $e'$  mit  $\text{key}(e)$ , so dass Suchbaum-Regel erfüllt
  
- **remove**( $k$ ):
  - ▶ erst `locate( $k$ )` bis Element  $e$  in Liste erreicht
  - ▶ falls  $\text{key}(e) = k$ , lösche  $e$  aus Liste und Vater  $v$  von  $e$  aus Suchbaum und
  - ▶ setze in dem Baumknoten  $w$  mit  $\text{key}(w) = k$  den neuen Wert  $\text{key}(w) = \text{key}(v)$

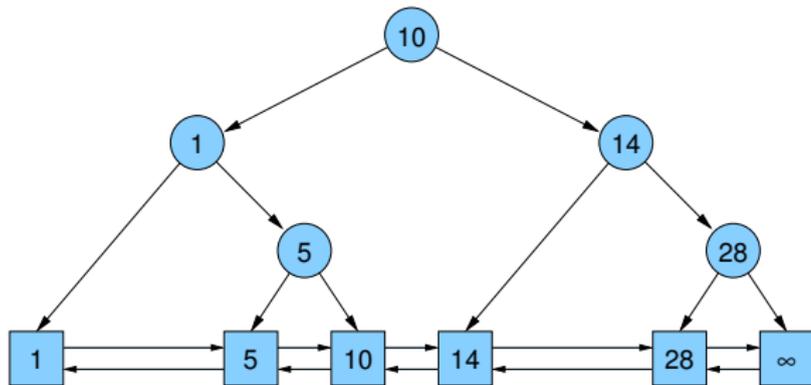
## Binärer Suchbaum / insert, remove



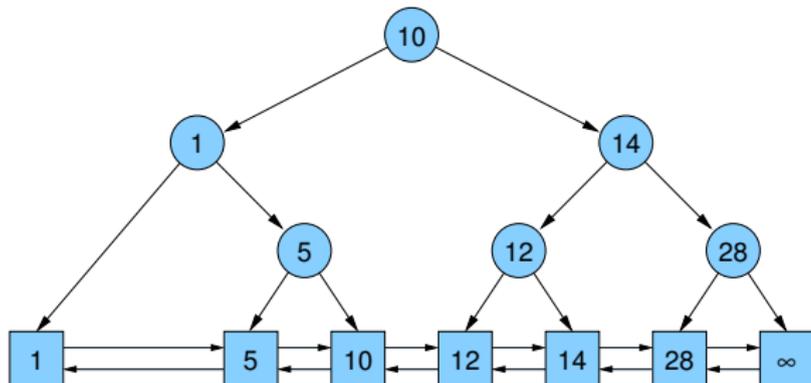
insert(5)



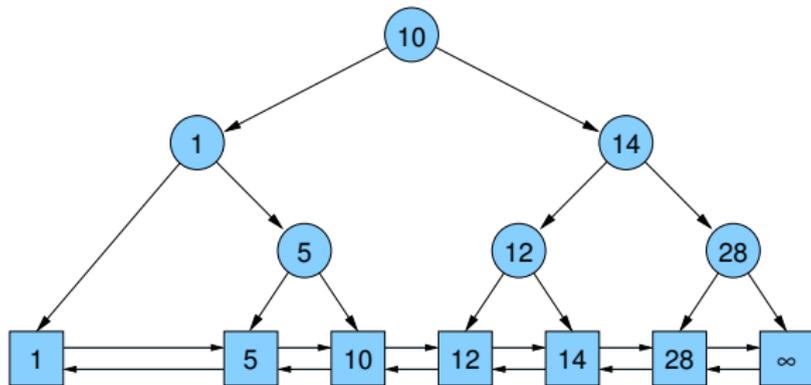
## Binärer Suchbaum / insert, remove



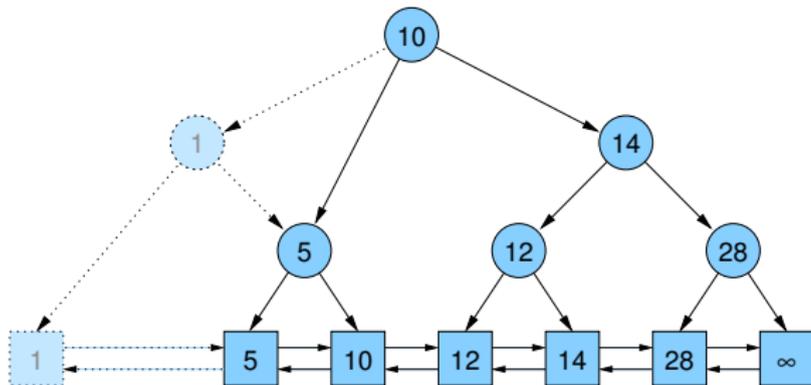
insert(12)



## Binärer Suchbaum / insert, remove



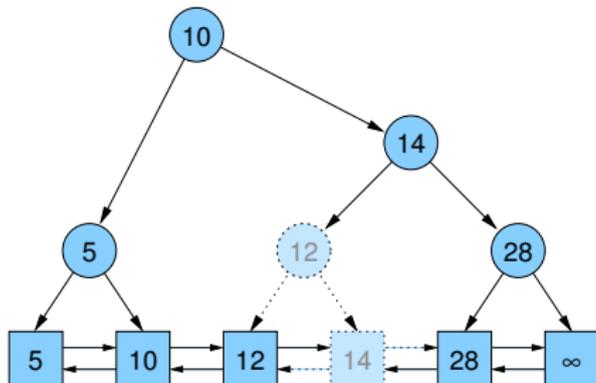
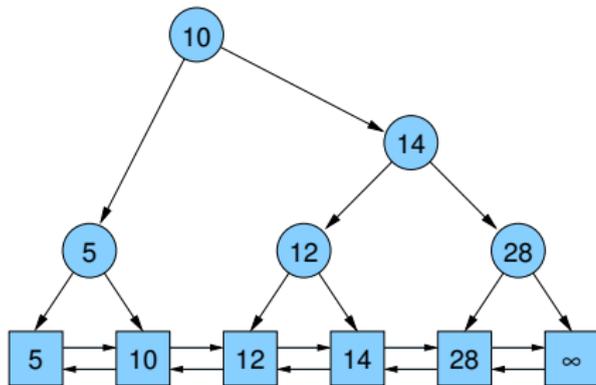
remove(1)



## Binärer Suchbaum / insert, remove

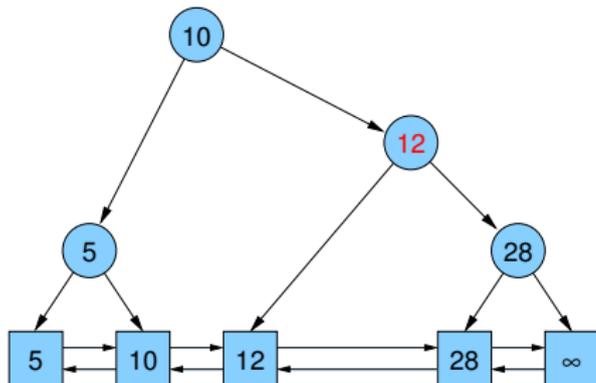
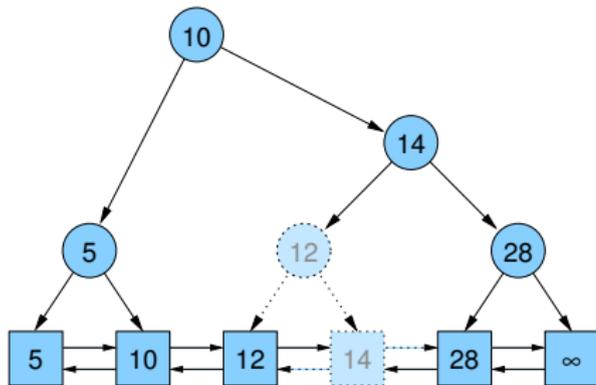
remove(14)

1



## Binärer Suchbaum / insert, remove

remove(14)

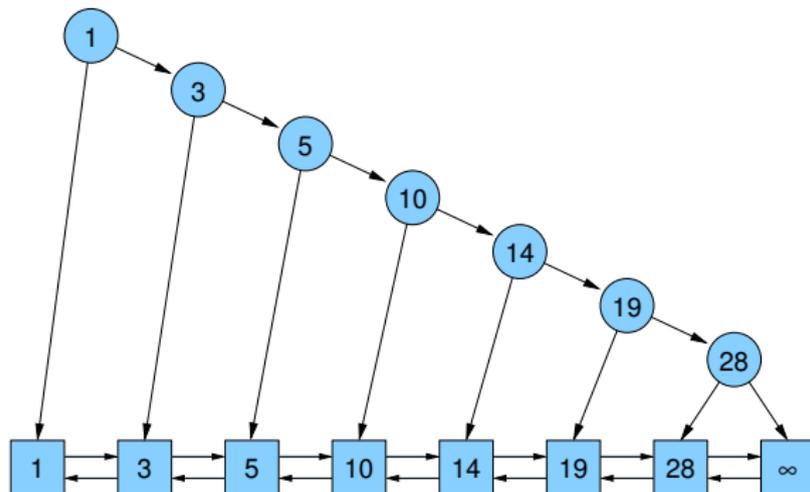


# Binärer Suchbaum / entartet

Problem:

- Baumstruktur kann zur **Liste** entarten
- ⇒ **locate** kann im worst case Zeitaufwand  $\Theta(n)$  verursachen

Beispiel: Zahlen werden in sortierter Reihenfolge eingefügt



## (a, b)-Baum

Problem: Baumstruktur kann zur **Liste** entarten

Lösung: (a, b)-Baum

Idee:

- $d(v)$ : Ausgangsgrad (also die Anzahl der Kinder) von Knoten  $v$
- $t(v)$ : Tiefe (in Kanten) von Knoten  $v$
- Form-Invariante:  
alle **Blätter in derselben Tiefe**:  $t(v) = t(w)$  für Blätter  $v, w$
- Grad-Invariante:  
Für alle internen Knoten  $v$  (außer Wurzel) gilt:

$$a \leq d(v) \leq b \quad (\text{wobei } a \geq 2 \text{ und } b \geq 2a - 1)$$

Für Wurzel  $r$ :  $2 \leq d(r) \leq b$  (sofern #Elemente  $> 1$ )

# (a, b)-Baum

## Lemma

Ein (a, b)-Baum für n Elemente hat Tiefe  $\leq 1 + \lfloor \log_a \frac{n+1}{2} \rfloor$ .

## Beweis.

- Baum hat  $n + 1$  Blätter (+1 wegen  $\infty$ -Dummy)
- Für  $n = 0$  gilt die Ungleichung (1 Dummy-Blatt, Höhe 1)
- sonst hat Wurzel Grad  $\geq 2$ ,  
die anderen inneren Knoten haben Grad  $\geq a$

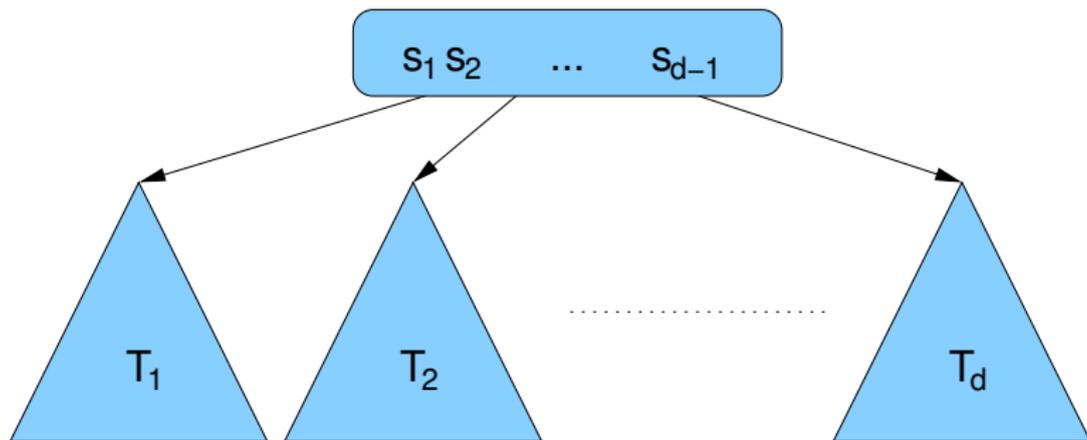
⇒ Bei Tiefe  $t$  gibt es  $\geq 2a^{t-1}$  Blätter

- $n + 1 \geq 2a^{t-1} \Leftrightarrow t \leq 1 + \lfloor \log_a \frac{n+1}{2} \rfloor$



## (a, b)-Baum: Split-Schlüssel

- Jeder Knoten  $v$  enthält ein sortiertes Array von  $d(v) - 1$  Split-Schlüsseln  $s_1, \dots, s_{d(v)-1}$

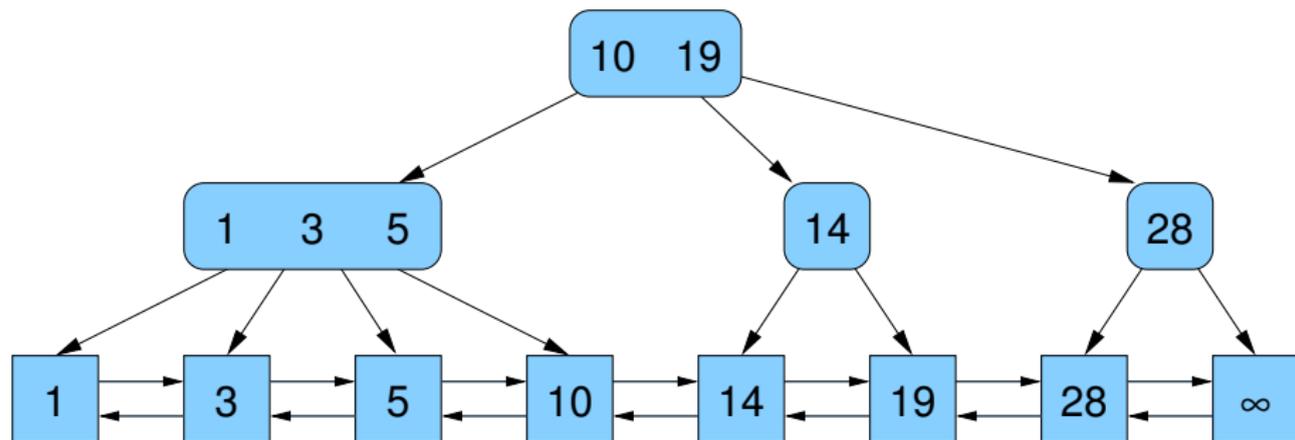


- (a, b)-Suchbaum-Regel:  
Für alle Schlüssel  $k$  in  $T_i$  und  $k'$  in  $T_{i+1}$  gilt:  
 $k \leq s_i < k'$  bzw.  $s_{i-1} < k \leq s_i$

$$(s_0 = -\infty, s_d = \infty)$$

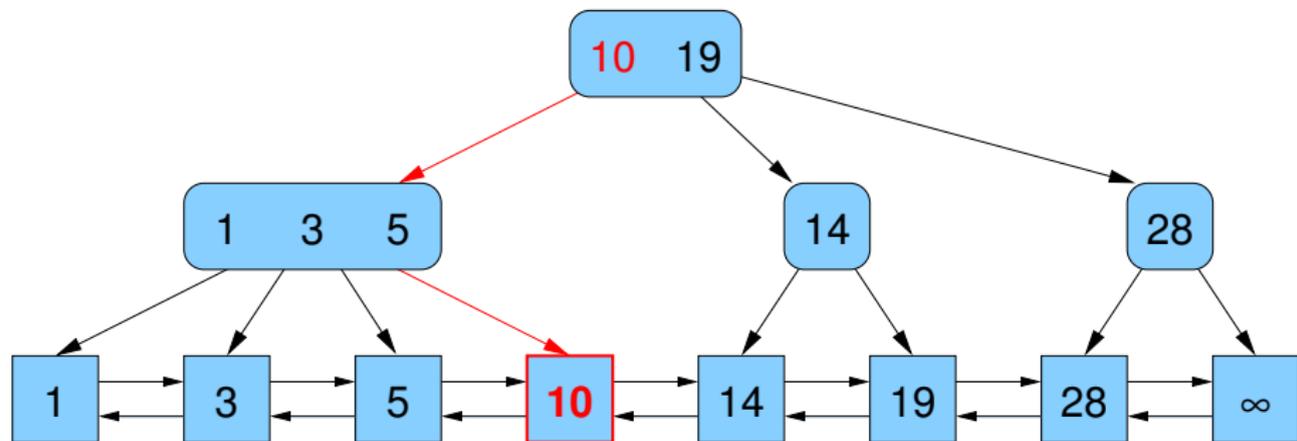
# (a, b)-Baum

Beispiel:



# (a, b)-Baum

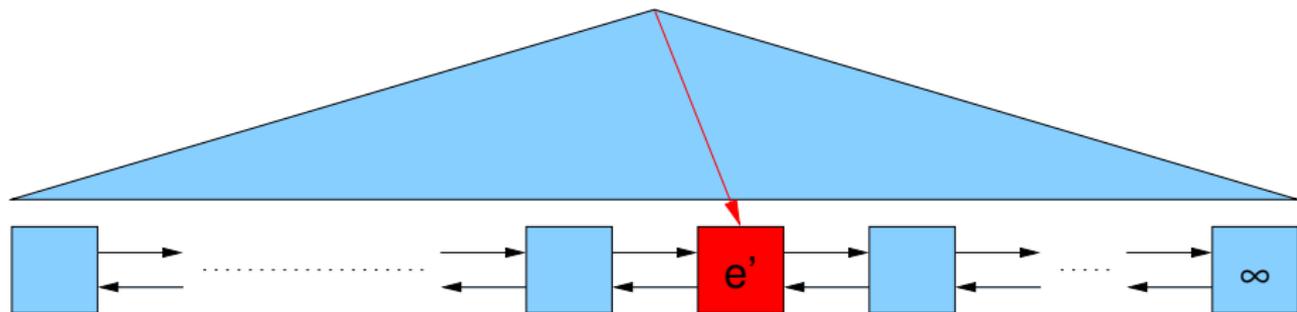
locate(9)



# (a, b)-Baum

insert( $e$ )

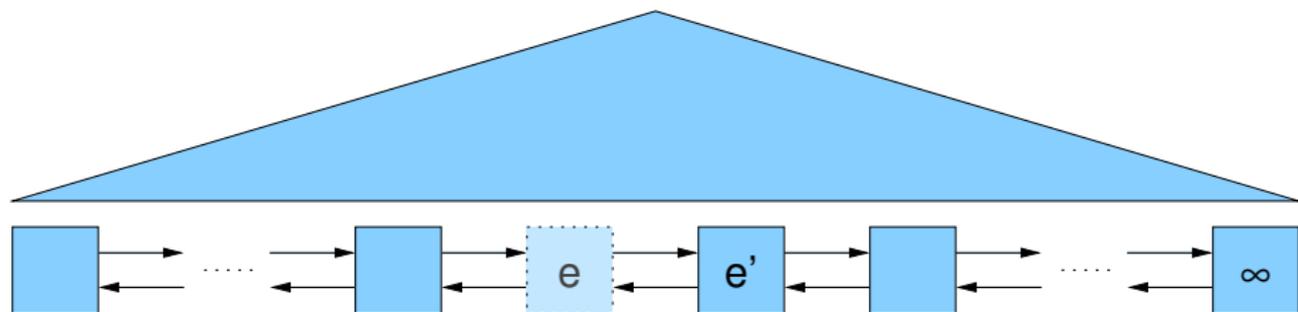
- Abstieg wie bei **locate**(key( $e$ )) bis Element  $e'$  in Liste erreicht
- falls  $\text{key}(e') > \text{key}(e)$ , füge  $e$  vor  $e'$  ein



# (a, b)-Baum

insert( $e$ )

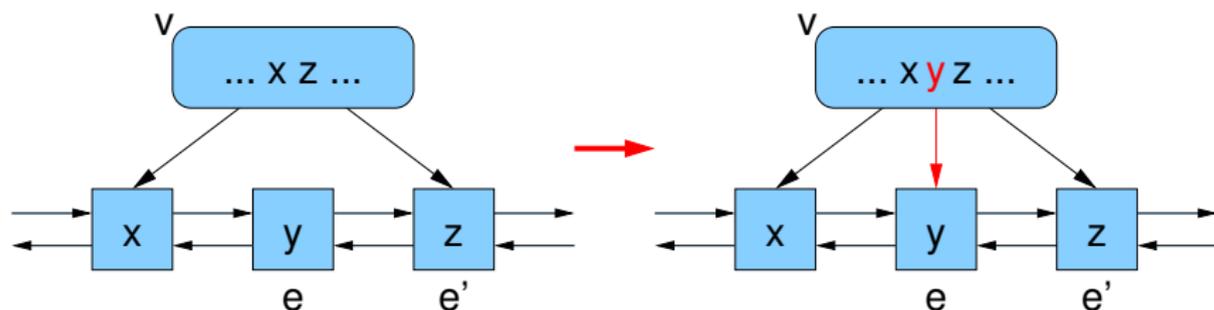
- Abstieg wie bei locate(key( $e$ )) bis Element  $e'$  in Liste erreicht
- falls  $\text{key}(e') > \text{key}(e)$ , füge  $e$  vor  $e'$  ein



# (a, b)-Baum

insert(*e*)

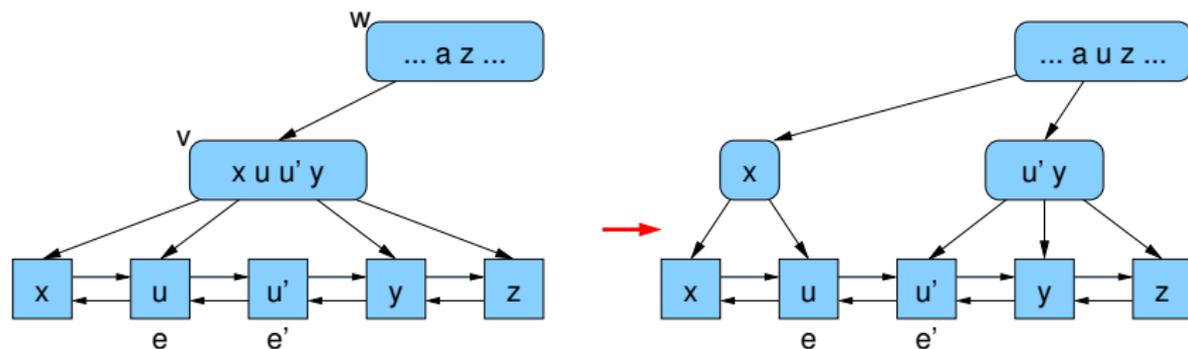
- füge  $\text{key}(e)$  und Handle auf *e* in Baumknoten *v* über *e* ein
- falls  $d(v) \leq b$ , dann fertig



# (a, b)-Baum

insert(*e*)

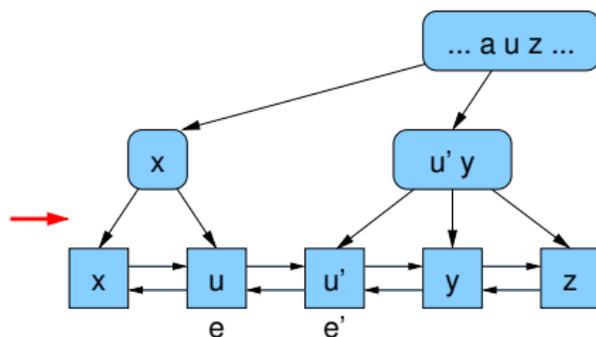
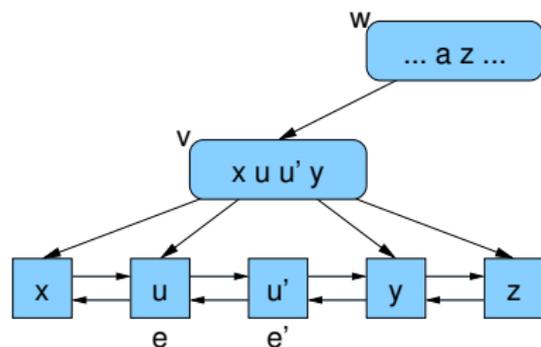
- füge  $\text{key}(e)$  und Handle auf *e* in Baumknoten *v* über *e* ein
- falls  $d(v) > b$ , dann teile *v* in zwei Knoten auf (Bsp.:  $a = 2, b = 4$ )



# (a, b)-Baum

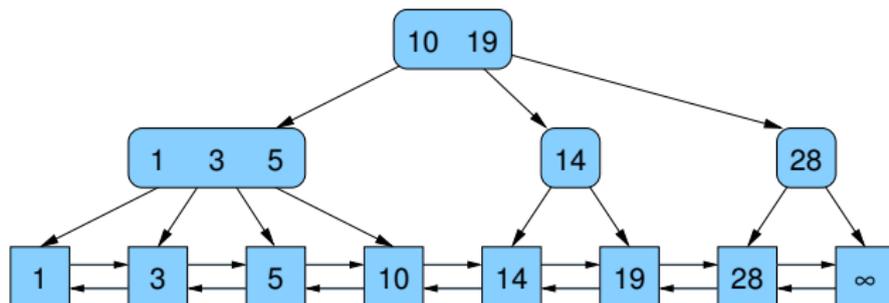
insert(e)

- falls  $d(w) > b$ , dann teile  $w$  in zwei Knoten auf usw.  
bis  $\text{Grad} \leq b$   
oder Wurzel aufgeteilt wurde



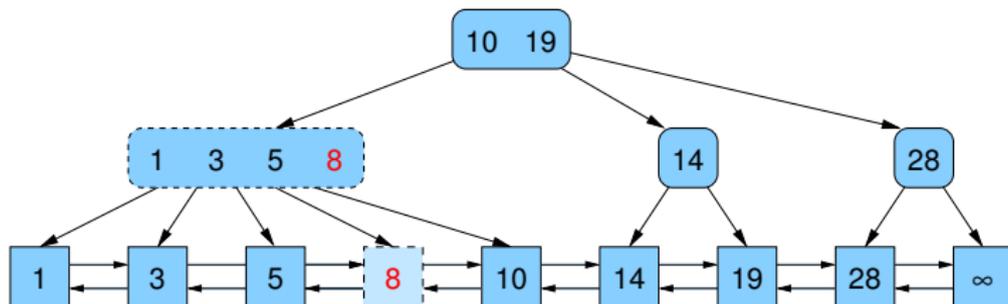
$(a, b)$ -Baum / insert $a = 2, b = 4$ 

insert(8)



$(a, b)$ -Baum / insert $a = 2, b = 4$ 

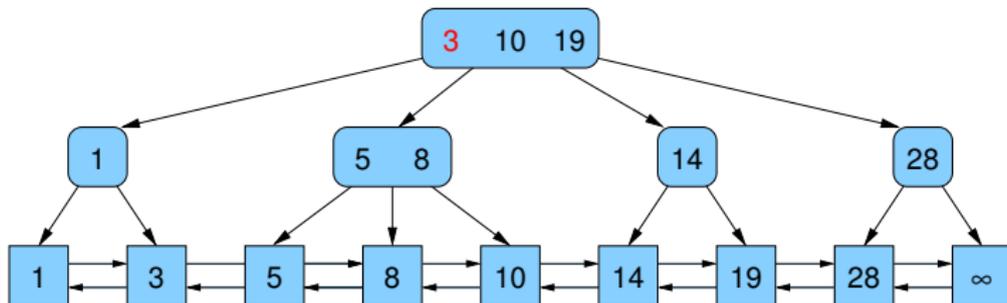
insert(8)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

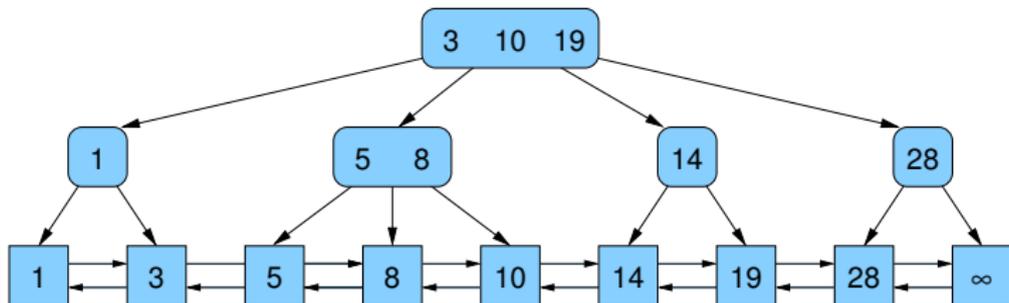
insert(8)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

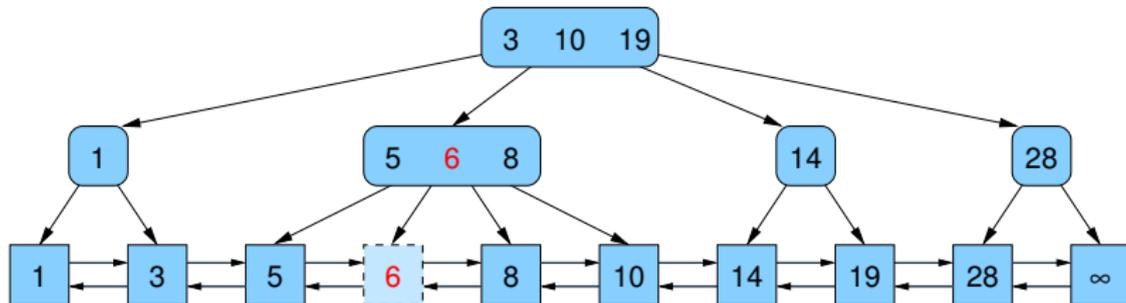
insert(6)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

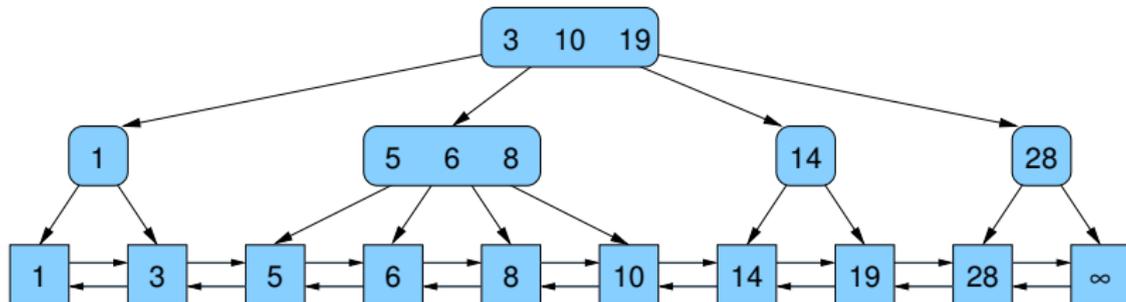
insert(6)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

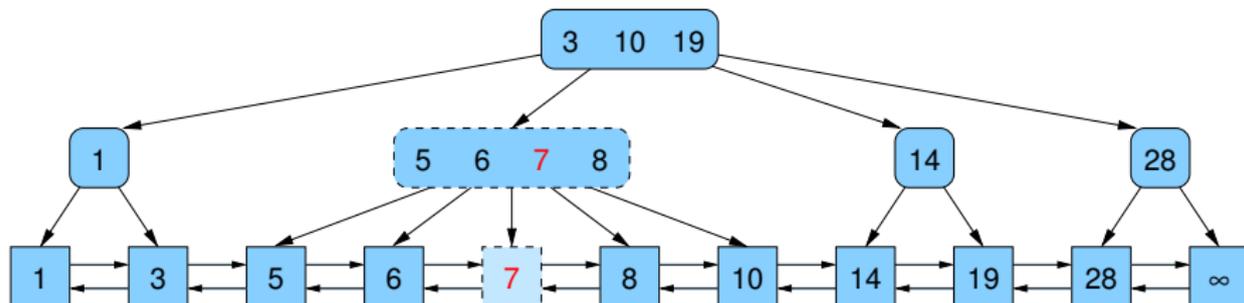
insert(7)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

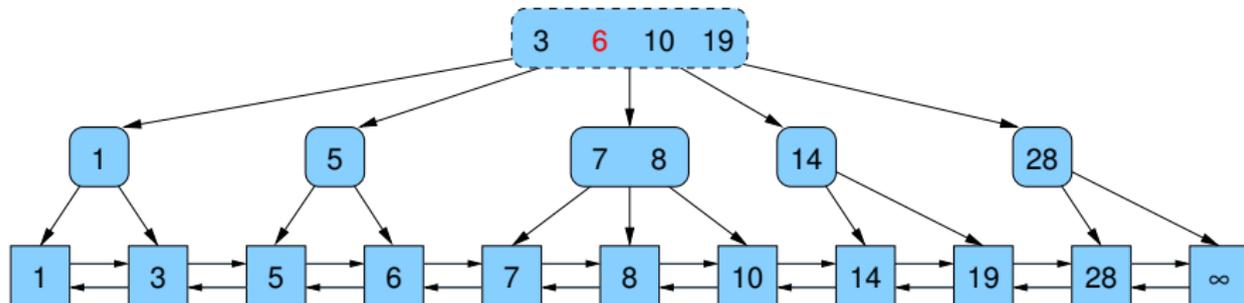
insert(7)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

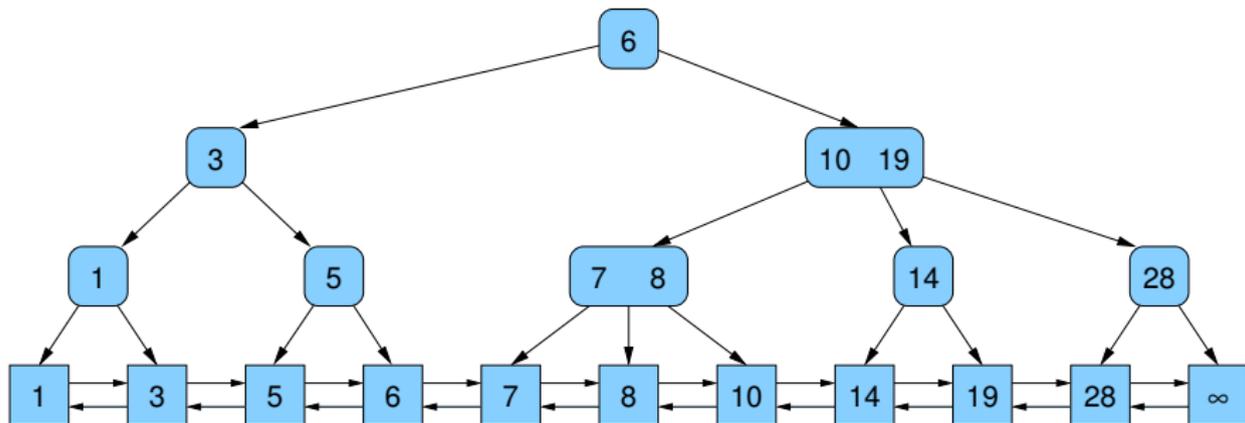
insert(7)



# (a, b)-Baum / insert

$a = 2, b = 4$

insert(7)



# (a, b)-Baum / insert

## Form-Invariante

- durch insert erfüllt: alle Blätter haben dieselbe Tiefe

## Grad-Invariante

- insert splittet Knoten mit Grad  $b + 1$  in zwei Knoten mit Grad  $\lceil (b + 1)/2 \rceil$  und  $\lfloor (b + 1)/2 \rfloor$
- wenn  $b \geq 2a - 1$ , dann sind beide Werte  $\geq a$
- wenn Wurzel Grad  $b + 1$  erreicht, wird neue Wurzel mit Grad  $2$  erzeugt