

# Fortgeschrittene Netzwerk- und Graph-Algorithmen

Dr. Hanjo Täubig

Lehrstuhl für Effiziente Algorithmen  
(Prof. Dr. Ernst W. Mayr)  
Institut für Informatik  
Technische Universität München

Wintersemester 2009/10



# All-Pairs MaxFlow / MinCut

- gegeben: Graph  $G = (V, E)$  mit  $n$  Knoten,  $p$  ausgewählte Knoten
  - gesucht: (lokale) MaxFlow/MinCut-Werte für alle Paare aus den  $p$  gegebenen Knoten
- ⇒ kann einfach durch Lösen von  $\binom{p}{2} = \frac{1}{2}p(p-1)$  MaxFlow-Problemen berechnet werden.
- Kann in ungerichteten Graphen aber auch mit nur  $p-1$  MaxFlow-Berechnungen gelöst werden.

# Equivalent Flow Trees

Sei  $G$  also ungerichtet und sei  $v_{ij} = v_{ji}$  der Wert eines MaxFlows zwischen den Knoten  $i$  und  $j$ .

## Lemma

- ① Für alle Knoten  $i, j, k \in \{1, \dots, n\}$  gilt:

$$v_{ik} \geq \min\{v_{ij}, v_{jk}\}$$

- ② Es gibt einen Baum  $T$  auf den Knoten 1 bis  $n$ , so dass für alle Paare von Knoten  $i, j$  gilt:

$$v_{ij} = \min\{v_{ij_1}, v_{j_1j_2}, \dots, v_{j_kj}\},$$

wobei  $i - j_1 - \dots - j_k - j$  der (eindeutige) Pfad von Knoten  $i$  zu Knoten  $j$  in  $T$  ist.

# Equivalent Flow Trees

## Beweis.

- 1 Sei  $(X, \bar{X})$  ein  $i, k$ -MinCut, d.h.  $v_{ik} = w(X, \bar{X})$ .
  - Falls  $j \in \bar{X}$ , dann gilt  $v_{ij} \leq w(X, \bar{X}) = v_{ik}$ .
  - Falls  $j \in X$ , dann gilt  $v_{jk} \leq w(X, \bar{X}) = v_{ik}$ .
- 2 Betrachte  $K_n$  (den vollständigen Graphen auf  $n$  Knoten), bei dem jede Kante  $(i, j)$  mit  $v_{ij}$  gewichtet ist und sei  $T$  darin ein Spannbaum maximalen Gewichts.
  - Induktiv folgt aus dem vorangegangenen Punkt, dass für jedes Knotenpaar  $(i, j)$  gilt:  $v_{ij} \geq \min\{v_{ij_1}, v_{j_1j_2}, \dots, v_{j_kj}\}$ , wobei  $i - j_1 - \dots - j_k - j$  der (eindeutige) Pfad von Knoten  $i$  zu Knoten  $j$  in  $T$  ist.
  - Angenommen, für ein Paar  $(i, j)$  gilt echte Ungleichheit. Dann gibt es eine Kante  $(i', j')$  auf dem Pfad zwischen  $i$  und  $j$  mit  $v_{ij} > v_{i'j'}$ . Das würde bedeuten, dass der Baum  $T'$  der aus  $T$  durch Tausch von  $(i', j')$  gegen  $(i, j)$  entsteht, ein größeres Gewicht hätte. (Widerspruch)



# Algorithmus von Gomory und Hu

- Die Existenz eines **Equivalent Flow Trees** hat natürlich gleichzeitig die Konsequenz, dass unter den  $\binom{n}{2}$  MaxFlow- bzw. MinCut-Werten  $v_{ij}$  nur höchstens  $n - 1$  verschiedene Werte existieren können (nämlich die Kantengewichte von  $T$ ).
- Außerdem kommt man so zu der Vermutung, dass  $n - 1$  MaxFlow-Berechnungen genügen, um einen solchen Equivalent Flow Tree  $T$  zu konstruieren und damit alle  $v_{ij}$ -Werte zu berechnen. Ein Algorithmus von Gomory und Hu erreicht dies tatsächlich.

# Algorithmus von Gomory und Hu

- Gegeben zwei Knoten  $i, j$  und ein  $i, j$ -MinCut  $(X, \bar{X})$ .
- Definiere den **kontrahierten Graph**  $G^c$  als den Graph, den man aus  $G$  erhält, indem man die Knoten in  $\bar{X}$  zu einem einzelnen (speziellen) Knoten  $u_{\bar{X}}$  zusammenfasst und für jeden Knoten  $v \in X$  alle über den Schnitt führenden Kanten durch eine einzelne Kante  $\{v, u_{\bar{X}}\}$  mit der entsprechend summierten Gesamtkapazität ersetzt.

## Lemma

*Für jedes Paar von (normalen) Knoten  $i', j'$  in  $G^c$  (d.h.  $i', j' \in X$ ) hat der MaxFlow bzw. MinCut zwischen  $i'$  und  $j'$  in  $G^c$  den gleichen Wert wie der MaxFlow/MinCut im Original-Graphen. (Entsprechendes gilt natürlich für Knoten  $i', j' \in \bar{X}$ , wenn man  $X$  in  $G$  kontrahiert.)*

# Algorithmus von Gomory und Hu

## Corollary

*Für jedes Paar von Knoten  $i', j' \in X$  (oder  $\bar{X}$ ) gibt es einen Minimum  $i', j'$ -Cut, so dass sich alle Knoten von  $\bar{X}$  (bzw.  $X$ ) auf der gleichen Seite des Schnitts befinden.*

- Für zwei Knoten  $i, j$  und einen  $i, j$ -MinCut  $(X, \bar{X})$  repräsentiert man die aktuelle Situation durch einen Baum mit zwei Knoten (die für  $X$  und  $\bar{X}$  stehen) und einer Kante mit dem Gewicht  $v_{ij}$ . Die Kante repräsentiert dabei den Schnitt  $(X, \bar{X})$ .
- Sei  $A$  die Menge der  $p$  zu betrachtenden Knoten, für die die MaxFlow/MinCut-Werte berechnet werden sollen..
- Die ersten beiden Knoten  $i$  und  $j$  werden aus  $A$  gewählt.

# Algorithmus von Gomory und Hu

## Definition

Ein Baum  $T$  wird als **Semi-Cut Tree** bezeichnet, falls er folgende Eigenschaften besitzt:

- 1 Jeder Knoten  $U$  von  $T$  entspricht einer Teilmenge der Knoten von  $G$  und enthält mindestens einen Knoten der Menge  $A$ .
- 2 Jede Kante  $(U, V)$  ist mit einem Label  $v$  versehen, so dass es Knoten  $i, j \in A$  mit  $i \in U$  und  $j \in V$  gibt und der MaxFlow/MinCut zwischen  $i$  und  $j$  den Wert  $v$  hat.
- 3 Jede Kante  $(U, V)$  repräsentiert einen  $i, j$ -MinCut mit  $i, j \in A$  und  $i$  ist in einem Knoten des Teilbaums auf der Seite von  $U$  enthalten und  $j$  ist in einem Knoten des Teilbaums auf der Seite von  $V$  enthalten (und die zwei Teile des Cut bestehen aus der jeweiligen Knotenmenge).

Wenn jeder Knoten eines Semi-Cut Trees  $T$  genau einen Knoten der Menge  $A$  enthält, dann bezeichnet man  $T$  als **Cut Tree für  $A$** .

# Algorithmus von Gomory und Hu

## Satz

Sei  $T$  ein Cut Tree für  $A$ .

Dann gilt für jedes Paar  $i, j \in A$ :  $v_{ij} = \min\{v_1, \dots, v_{k+1}\}$ , wobei  $v_1$  bis  $v_{k+1}$  die Kantengewichte in  $T$  auf dem Pfad vom Knoten, der  $i$  enthält, zum Knoten, der  $j$  enthält, sind.

## Beweis.

- Sei  $i - j_1 - \dots - j_k - j$  die Folge von  $A$ -Knoten, die dem Pfad in  $T$  vom Knoten mit  $i$  zum Knoten mit  $j$  entsprechen.
- Aufgrund der Eigenschaften des Cut Trees sind die Kantenlabels einfach  $v_{ij_1}, \dots, v_{j_k j}$ .
- Aufgrund des Lemmas gilt:  $v_{ij} \geq \min\{v_{ij_1}, \dots, v_{j_k j}\}$ .
- Andererseits entspricht jede Kante einem  $i, j$ -Schnitt, wobei die Kapazität dem Kantenlabel entspricht. Es gilt also:  $v_{ij} \leq \min\{v_{ij_1}, \dots, v_{j_k j}\}$  und damit  $v_{ij} = \min\{v_{ij_1}, \dots, v_{j_k j}\}$ .

# Algorithmus von Gomory und Hu

## Satz

*Ein Cut Tree für  $A$  existiert und kann mit Hilfe von nur  $p - 1$  MaxFlow-Berechnungen konstruiert werden.*

## Beweis.

- Angenommen, wir haben einen Semi-Cut Tree  $T$  für  $A$  und  $T$  hat noch einen Knoten  $U$ , der zwei Knoten  $i, j \in A$  enthält.
- Aufgrund des Lemmas hat der MaxFlow zwischen  $i$  und  $j$  in  $G$  genau den gleichen Wert wie der MaxFlow zwischen  $i$  und  $j$  in dem (kontrahierten) Graph  $G^c$ , der entsteht, wenn man die Knotenmengen in jedem zu  $U$  verbundenen Teilbaum zu einem einzelnen (speziellen) Knoten kontrahiert und für jeden (Original-)Knoten  $v \in U$  die Kanten, die in die jeweiligen Teilbäume führen, durch einzelne Kanten zu den entsprechenden neuen (speziellen) Knoten mit aufsummiertem Kantengewicht ersetzt.

# Algorithmus von Gomory und Hu

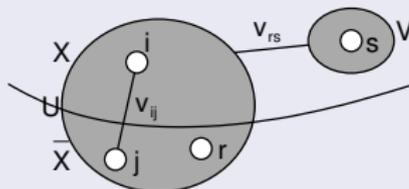
## Beweis.

- Sei  $(X, \bar{X})$  ein  $i, j$ -MinCut in  $G^c$  (notwendigerweise mit Kapazität  $v_{ij}$ ).
- Konstruiere einen Baum  $T'$  wie folgt:
  - Spalte  $U$  in zwei Knoten  $X$  und  $\bar{X}$ .
  - Verbinde die Knoten  $X$  und  $\bar{X}$  durch eine Kante mit Label  $v_{ij}$  und verbinde jeden Nachbarn  $V$  von  $U$  entweder zu  $X$  oder zu  $\bar{X}$ , in Abhängigkeit von der Seite des Cuts, auf der sich der zu  $V$ 's Teilbaum gehörende spezielle Knoten in  $G^c$  befunden hat (mit Original-Kantenlabel).
- Die Behauptung ist nun, dass  $T'$  auch wieder ein Semi-Cut Tree für  $A$  ist.

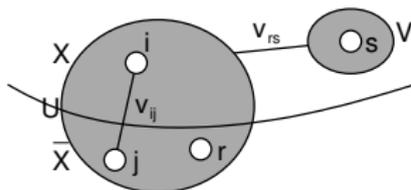
# Algorithmus von Gomory und Hu

## Beweis.

- Die einzige nicht-triviale zu überprüfende Eigenschaft ist der zweite Teil der Definition.
- Sei also  $V$  irgendein Nachbar von  $U$  in  $T$  und entspreche das Label der Kante  $(U, V)$  einem MaxFlow/MinCut-Wert zwischen  $r \in U$  und  $s \in V$  ( $r, s \in A$ ).
- Sei o.B.d.A.  $j, r \in \bar{X}$ , dann können folgende zwei Fälle auftreten:
  - 1  $V$  wird mit  $\bar{X}$  verbunden.  
Die Eigenschaften des Semi-Cut Trees bleiben erhalten.
  - 2  $V$  wird mit  $X$  verbunden.



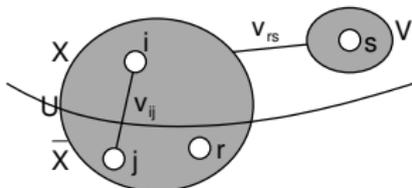
# Algorithmus von Gomory und Hu



## Beweis.

- Das Label  $v_{ij}$  für die Kante  $\{X, \bar{X}\}$  entspricht der Definition. Betrachte nun das Label  $(v_{rs})$  der Kante  $(X, V)$ . Es wird gezeigt, dass  $v_{is} = v_{rs}$ :
  - $v_{is} \geq \min\{v_{ij}, v_{jr}, v_{rs}\}$  (Lemma).
  - Da  $i$  und  $s$  auf der gleichen Seite des Cuts sind, können die MaxFlow/MinCut-Werte zwischen Knoten in  $\bar{X}$  nicht den Wert von  $v_{is}$  beeinflussen ( $v_{jr}$  ist also egal) und es gilt  $v_{is} \geq \min\{v_{ij}, v_{rs}\}$ .

# Algorithmus von Gomory und Hu



## Beweis.

- Andererseits muss  $v_{is}$  durch den zur Kante  $(U, V)$  in  $T$  gehörigen MinCut beschränkt sein, d.h.  $v_{is} \leq v_{rs}$ . Aufgrund des Lemmas gilt  $v_{ij} \geq \min\{v_{is}, v_{rs}\}$ , also  $v_{ij} \geq v_{rs}$ . Daraus folgt  $v_{is} = v_{rs}$  und die Kante  $(X, V)$  entspricht dem MaxFlow zwischen  $i$  und  $s$  (mit Wert und Schnitt-Mengen wie im Original-Graph).
- Eine wiederholte Aufspaltung liefert den Cut Tree mit Hilfe von  $p - 1$  MaxFlow-Berechnungen.

