

# Fortgeschrittene Netzwerk- und Graph-Algorithmen

Dr. Hanjo Täubig

Lehrstuhl für Effiziente Algorithmen  
(Prof. Dr. Ernst W. Mayr)  
Institut für Informatik  
Technische Universität München

Wintersemester 2009/10



# Übersicht

- 1 Lokale Dichte
  - Statistisch dichte Gruppen

# Dichte Subgraphen

## Definition

Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter Graph mit  $n > 1$  Knoten und  $m$  Kanten.

**Dichte**  $\rho(G)$  des Graphen  $G$ :

$$\rho(G) = \frac{m}{\binom{n}{2}}$$

Ein durch eine Knotenteilmenge  $U \subseteq V$  eines Graphen  $G = (V, E)$  induzierter Teilgraph heißt  **$\eta$ -dicht** (für eine reelle Zahl  $\eta$  mit  $0 \leq \eta \leq 1$ ), falls gilt:

$$\rho(G[U]) \geq \eta$$

Aber: selbst (Teil-)Graphen mit hoher Dichte können isolierte Knoten enthalten!

# Eigenschaften

- Cliques sind 1-dichte (Teil-)Graphen.
  - Ein  $k$ -Plex hat Dichte  $1 - \frac{k-1}{n-1}$
- ⇒ Für  $n \rightarrow \infty$  gilt für  $k$ -Plexe  $\eta \rightarrow 1$  bzw.  
 $\forall k > 0, 0 \leq \eta \leq 1$ : ein  $k$ -Plex der Größe mindestens  $\frac{k-\eta}{1-\eta}$  ist ein  $\eta$ -dichter (Teil-)Graph.
- Aber: nicht jeder  $1 - \frac{k-1}{n-1}$ -dichte (Teil-)Graph ist auch ein  $k$ -Plex.
  - Ein  $k$ -Core ist ein  $\frac{k}{n-1}$ -dichter (Teil-)Graph.  
Die Dichte von  $k$ -Cores kann sich für  $n \rightarrow \infty$  beliebig nah an 0 annähern.
  - $\eta$ -dichte Graphen sind nicht abgeschlossen unter Exklusion (Knotenausschluss), sie sind aber geschachtelt.

# Schachtelung von $\eta$ -dichten Graphen

## Satz

*Sei  $\eta$  eine reelle Zahl mit  $0 \leq \eta \leq 1$ , dann gilt:*

*Ein  $\eta$ -dichter Teilgraph der Größe  $\ell > 2$  eines Graphen  $G$  enthält einen  $\eta$ -dichten Teilgraph der Größe  $\ell - 1$  in  $G$ .*

Schachtelung von  $\eta$ -dichten Graphen

## Beweis.

## • Sei

- $U$  ein  $\eta$ -dichter Teilgraph von  $G$  mit  $|U| = \ell$ ,
- $m_U$  die Anzahl der Kanten in  $G[U]$ ,
- $v$  ein Knoten mit minimalem Grad in  $G[U]$  (also  $\deg_{G[U]}(v) = \delta(G[U])$ )

- $\delta(G[U]) \leq \bar{d}(G[U]) = \frac{2m_U}{\ell} = \rho(G[U])(\ell - 1)$

- Betrachte Knotenteilmenge  $U' = U \setminus \{v\}$  mit Kantenanzahl  $m_U - \delta(G[U]) \geq \rho(G[U])\binom{\ell}{2} - \rho(G[U])(\ell - 1) = \rho(G[U])\binom{\ell-1}{2}$

$$\Rightarrow \rho(G[U']) \geq \rho(G[U]) \geq \eta$$

$$\Rightarrow U' \text{ ist ein } \eta\text{-dichter Teilgraph der GröÙe } \ell - 1.$$



# Dichte und Wege

- Definition der Dichte entspricht der durchschnittlichen Existenz von möglichen Kanten innerhalb eines (induzierten) Teilgraphen
- Kanten sind Wege der Länge 1
- verallgemeinert kann man (gerichtete) **Wege (Walks)** beliebiger Länge (mit evt. Knoten-/Kantenwiederholungen) betrachten
- Grad der Ordnung  $\ell \in \mathbb{N}$  eines Knotens  $v$ ,  
Anzahl der Wege der Länge  $\ell$  in  $G$ , die in  $v$  starten:  $w_\ell^{[G]}(v)$
- $w_0^{[G]}(v) = 1$ ,  $w_1^{[G]}(v) = \deg_{[G]}(v)$
- Anzahl Wege der Länge  $\ell$  in einem Graphen  $G$ :  $w_\ell^{[G]}$

# Anzahl Wege der Länge $\ell$

## Satz

Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter Graph.

Für alle  $\ell \in \mathbb{N}$  und für alle  $r \in \{0, \dots, \ell\}$  gilt:

$$w_\ell(G) = \sum_{v \in V} w_r(v) \cdot w_{\ell-r}(v)$$

# Anzahl Wege der Länge $\ell$

## Beweis.

- Jeder Weg der Länge  $\ell$  besteht aus (nicht unbedingt verschiedenen) Knoten  $v_0, \dots, v_\ell$ .
  - Betrachte nun von jedem solchen Weg den Knoten  $v_r$  (für ein festgelegtes  $r \in \{0, \dots, \ell\}$ ).
  - Es gibt  $w_r(v_r)$  verschiedene Pfade der Länge  $r$ , die in  $v_r$  enden, und es gibt  $w_{\ell-r}(v_r)$  verschiedene Pfade der Länge  $\ell - r$ , die in  $v_r$  beginnen.
- ⇒ Es gibt also  $w_r(v_r) \cdot w_{\ell-r}(v_r)$  verschiedene Pfade der Länge  $\ell$ , die an der Stelle  $r$  den Knoten  $v_r$  besuchen.
- ⇒ Die Summe ergibt genau die Anzahl aller Pfade der Länge  $\ell$ , da die entsprechenden Wege der einzelnen Summanden sich im Knoten an der Stelle  $r$  unterscheiden und somit nichts doppelt gezählt wird.



# Dichte der Ordnung $\ell$

- Maximal mögliche Anzahl von Wegen der Länge  $\ell$  in einem Graphen mit  $n$  Knoten (also im vollständigen Graphen  $K_n$ ):

$$n \cdot (n - 1)^\ell$$

- Dichte der Ordnung  $\ell$ :

$$\rho_\ell(G) = \frac{w_\ell(G)}{n \cdot (n - 1)^\ell}$$

- $\rho_1(G) = \rho(G)$ , denn in  $w_1(G)$  wird jede Kante doppelt gezählt.

# Monotonität der Dichte

## Satz

Für alle Graphen  $G$  und alle natürlichen Zahlen  $\ell \geq 2$  gilt:

$$\rho_\ell(G) \leq \rho_{\ell-1}(G)$$

## Beweis.

Da gilt  $w_\ell(G) = \sum_{v \in V} w_r(v) \cdot w_{\ell-r}(v)$ , gilt insbesondere für  $r = 1$ :

$$\begin{aligned} w_\ell(G) &= \sum_{v \in V} w_1(v) \cdot w_{\ell-1}(v) \\ &\leq (n-1) \cdot \sum_{v \in V} w_{\ell-1}(v) = (n-1) \cdot w_{\ell-1}(G) \end{aligned}$$



# $\eta$ -dichte Teilgraphen der Ordnung $\ell$

## Definition

In einem Graphen  $G = (V, E)$  bezeichnet man den durch eine Knotenteilmenge  $U \subseteq V$  induzierten Teilgraphen genau dann als  $\eta$ -dichten Teilgraphen der Ordnung  $\ell$ , wenn gilt

$$\rho_\ell(G[U]) \geq \eta$$

- Aus dem Monotonitätssatz folgt, dass jeder  $\eta$ -dichte Teilgraph der Ordnung  $\ell$  auch ein  $\eta$ -dichter Teilgraph der Ordnung  $\ell - 1$  ist.
- Die  $\eta$ -dichten Teilgraphen der Ordnung  $\ell \geq 2$  sind (analog zu den  $\eta$ -dichten Teilgraphen) geschachtelt.
- Wenn man eine Dichte  $\eta$  festlegt und die  $\eta$ -dichten Graphen wachsender Ordnung betrachtet, dann werden diese der Clique immer ähnlicher.

# Dichte unendlicher Ordnung

## Definition

Die *Dichte unendlicher Ordnung* ist

$$\rho_{\infty}(G) = \lim_{\ell \rightarrow \infty} \rho_{\ell}(G)$$

## Satz

Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter Graph

- 1  $\rho_{\infty}(G)$  ist entweder Null oder Eins.
- 2  $G$  ist genau dann eine Clique, wenn  $\rho_{\infty} = 1$ .

- Die einzigen Graphen, die für ein  $\eta > 0$  und für jede Ordnung  $\ell$   $\eta$ -dicht der Ordnung  $\ell$  sind, sind die Cliques.
- Die Ordnung erlaubt eine gewisse Skalierung, wie wichtig Kompaktheit im Vergleich zu Dichte ist.

# Durchschnittsgrad

- Dichte und Durchschnittsgrad eines Graphen hängen unmittelbar zusammen:

$$\bar{d}(G) = \rho(G) \cdot (n - 1)$$

- Ein  **$k$ -dichter (Teil-)Graph (bzgl. Durchschnittsgrad)** kann definiert werden als (Teil-)Graph mit Durchschnittsgrad  $\geq k$ .
- $\eta$ -dichte Graphen (bzgl. prozentualer Dichte) der Größe  $\ell$  sind  $\eta(\ell - 1)$ -dichte Graphen (bzgl. Durchschnittsgrad).
- $k$ -dichte Graphen (bzgl. Durchschnittsgrad) der Größe  $\ell$  sind  $\frac{k}{\ell-1}$ -dichte Graphen (bzgl. prozentualer Dichte).
- Jeder  $k$ -Core ist ein  $k$ -dichter (Teil-)Graph.
- $k$ -dichte Teilgraphen sind nicht abgeschlossen unter Exklusion und auch nicht geschachtelt.  
(Löscht man aus einem  $k$ -regulären Graph einen Knoten, fällt der Durchschnittsgrad unter  $k$ .)

# Verallgemeinerung des Satzes von Turán

## Satz (Dirac, 1963)

Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter Graph.

Wenn  $m > \frac{n^2}{2} \cdot \frac{k-2}{k-1}$ , dann enthält  $G$  einen Teilgraph der Größe  $k+r$  mit Durchschnittsgrad  $\geq k+r-1 - \frac{r}{k+r}$  für alle  $r \in \{0, \dots, k-2\}$  und  $n \geq k+r$ .

(Der Fall  $r = 0$  entspricht dem Satz von Turán.)

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

$$\gamma^*(G) = \max_{U \subseteq V, U \neq \emptyset} \{\overline{\deg}(G[U])\}$$

## Problem

*Problem:* **DensestSubgraph**

*Eingabe:* Graph  $G$

*Frage:* Eine Knotenmenge mit maximalem induzierten Durchschnittsgrad

## Satz

Das Problem **DensestSubgraph** kann für Graphen mit  $n$  Knoten und  $m$  Kanten in Zeit  $\mathcal{O}\left(mn(\log n) \left(\log \frac{n^2}{m}\right)\right)$  gelöst werden.

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

- Formulierung von **DensestSubgraph** als MaximumFlow-Problem mit Parameter  $\gamma \in \mathbb{Q}^+$
- Sei  $G = (V, E)$  ein ungerichteter Graph mit  $n$  Knoten und  $m$  Kanten.
- Betrachte Flussnetzwerk bestehend aus Graph  $G' = (V', E')$  und Kapazitätsfunktion  $u_\gamma : E' \rightarrow \mathbb{Q}^+$
- Füge zu  $V$  eine Quelle  $s$  und eine Senke  $t$  hinzu:

$$V' = V \cup \{s, t\}$$

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

- Konstruiere die neuen Kanten wie folgt:
  - ersetze jede (ungerichtete) Kante von  $G$  durch zwei gerichtete Kanten der Kapazität 1,
  - verbinde die Quelle mit allen Knoten in  $V$  durch eine Kante der Kapazität  $m$ ,
  - verbinde alle Knoten in  $V$  mit der Senke durch eine Kante der Kapazität  $m + \gamma - \deg_G(v)$ .

$$E' = \{(v, w) : \{v, w\} \in E\} \cup \\ \{(s, v) : v \in V\} \cup \\ \{(v, t) : v \in V\}$$

$$u_\gamma(v, w) = \begin{cases} 1 & \text{falls } \{v, w\} \in E \\ m & \text{falls } v = s \\ m + \gamma - \deg_G(v) & \text{falls } w = t \\ 0 & \text{falls } (v, w) \notin E' \end{cases}$$

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

- Wir betrachten Schnitt-Kapazitäten im Netzwerk.
  - Sei  $S, T$  eine Partitionierung der Knotenmenge  $V'$  in zwei disjunkte Menge mit  $s \in S$  und  $t \in T$ .
  - Definiere  $S_+ = S \setminus \{s\}$  und  $T_+ = T \setminus \{t\}$ .
- $\Rightarrow S_+ \cup T_+ = V$

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

Falls  $S_+ = \emptyset$ , dann ist die Kapazität des Schnitts  $c(S, \bar{S}) = m|V| = mn$ , ansonsten erhält man

$$\begin{aligned}
 c(S, T) &= \sum_{v \in S, w \in T} u_\gamma(v, w) \\
 &= \sum_{w \in T_+} u_\gamma(s, w) + \sum_{v \in S_+} u_\gamma(v, t) + \sum_{v \in S_+, w \in T_+} u_\gamma(v, w) \\
 &= m|T_+| + \left( m|S_+| + \gamma|S_+| - \sum_{v \in S_+} \deg_G(v) \right) + \sum_{\substack{v \in S_+, w \in T_+ \\ \{v, w\} \in E}} 1 \\
 &= m|V| + |S_+| \left( \gamma - \frac{1}{|S_+|} \left( \sum_{v \in S_+} \deg_G(v) - \sum_{\substack{v \in S_+, w \in T_+ \\ \{v, w\} \in E}} 1 \right) \right) \\
 &= m|V| + |S_+|(\gamma - \overline{\deg}(G[S_+]))
 \end{aligned}$$

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

- $\gamma$  ist der Test-Wert für den maximalen Durchschnittsgrad.
- Wie kann man nun feststellen, ob er zu klein oder zu groß ist?

## Satz

Seien  $S$  und  $T$  so gewählt, dass sie einem Minimum- $s$ ,  $t$ -Schnitt für  $\gamma$  entsprechen. Dann gilt:

- 1 Wenn  $S_+ \neq \emptyset$ , dann  $\gamma \leq \gamma^*(G)$ .
- 2 Wenn  $S_+ = \emptyset$ , dann  $\gamma \geq \gamma^*(G)$ .

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

## Beweis.

①  $S_+ \neq \emptyset$ :

Da  $c(\{s\}, \overline{V' \setminus \{s\}}) = m|V| \geq c(S, T)$ , gilt

$$|S_+|(\gamma - \overline{\deg}(G[S_+])) \leq 0.$$

$$\text{Also } \gamma \leq \overline{\deg}(G[S_+]) \leq \gamma^*(G).$$

②  $S_+ = \emptyset$ : Annahme:  $\gamma < \gamma^*(G)$

Sei  $U \subseteq V$  eine nichtleere Menge mit  $\overline{\deg}(G[U]) = \gamma^*(G)$ .

Mit der Gleichung für  $c(S, T)$  erhält man

$$c(U \cup \{s\}, \overline{U \cup \{t\}}) = mn + |U|(\gamma - \gamma^*(G)) < mn = c(S, T)$$

(Widerspruch zur Minimalität der Schnittkapazität  $c(S, T)$ )

$$\Rightarrow \gamma \geq \gamma^*(G)$$



# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

- Algorithmus benutzt binäre Suche, um den richtigen Wert für  $\gamma$  zu finden
- $\gamma^*(G)$  kann nur endlich viele Werte annehmen:

$$\gamma^*(G) \in \left\{ \frac{2i}{j} : i \in \{0, \dots, m\} \text{ und } j \in \{1, \dots, n\} \right\}$$

- kleinste mögliche Distanz zwischen zwei Werten der Menge ist  $\frac{1}{n(n-1)}$ .

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

---

**Algorithmus 5** : DensestSubgraph mit MinCut und binärer Suche

---

**Input** : Graph  $G = (V, E)$

**Output** : Eine Menge von  $k$  Knoten von  $G$

Initialisiere  $l := 0$ ,  $r := m$  und  $U := \emptyset$ ;

**while**  $r - l \geq \frac{1}{n(n-1)}$  **do**

$\gamma := \frac{l+r}{2}$ ;

    Konstruiere Fluss-Netzwerk  $(V', E', u_\gamma)$ ;

    Finde Minimum-Schnitt  $(S, T)$  des Fluss-Netzwerks;

**if**  $S = \{s\}$  **then**

$r := \gamma$

**else**

$l := \gamma$ ;

$U := S - \{s\}$

**return**  $U$

---

# Der größtmögliche Durchschnittsgrad

- Iteration wird  $\lceil \log((m+1)n(n-1)) \rceil = \mathcal{O}(\log n)$ -mal ausgeführt
  - In jeder Iteration MinCut-Berechnung mit Push-Relabel-Algorithmus (Goldberg/Tarjan) in  $\mathcal{O}(mn \log \frac{n^2}{m})$  für ein Netzwerk mit  $n$  Knoten und  $m$  Kanten (Wir haben zwar  $n+2$  Knoten und  $2m+2n$  Kanten, das ändert asymptotisch aber nichts.)
- ⇒ Gesamtkomplexität:  $\mathcal{O}\left(mn(\log n)\left(\log \frac{n^2}{m}\right)\right)$
- mit parametrischen MaxFlow-Algorithmen:  $\mathcal{O}\left(mn \log \frac{n^2}{m}\right)$