

## 3.6 Bemerkungen zur Umformung boolescher Formeln (NAND):

Häufig verwendeten Umformungen sind:

Idempotenz  $a = a \cdot a$

doppelte Negation  $a = \overline{\overline{a}}$

De Morgan  $\overline{a} + \overline{b} = \overline{a \cdot b}$

- Gemeinsame Anwendung von Idempotenz und doppelter Negation zeigt, dass eine UND-Verknüpfung durch drei NAND-Verknüpfungen dargestellt werden kann:

$$a \cdot b = \overline{\overline{a \cdot b}} = \overline{\overline{a \cdot b} \cdot \overline{a \cdot b}}$$

- Gemeinsame Anwendung aller drei Umformungen erlaubt auch Umwandlung einer ODER-Verknüpfung in drei NAND-Verknüpfungen:

$$a + b = \underbrace{\overline{\overline{a + b}}}_{\text{doppelte Negation}} = \underbrace{\overline{\overline{a} \cdot \overline{b}}}_{\text{De Morgan}} = \underbrace{\overline{\overline{(a \cdot a)} \cdot \overline{(b \cdot b)}}}_{\text{Idempotenz}}$$

- Dies gilt auch für mehr als 2 Variablen bzw. allgemein für Literale:

$$\overline{a} + b + c = \underbrace{\overline{\overline{\overline{a} + b + c}}}_{\text{doppelte Negation}} = \underbrace{\overline{\overline{\overline{a} \cdot \overline{b} \cdot \overline{c}}}}_{\text{DeMorgan}} = \underbrace{\overline{\overline{a \cdot (b \cdot b) \cdot (c \cdot c)}}}_{\text{Involution und Idempotenz}}$$

### 3.7 Umformung zur “NOR-Darstellung”

Analog existieren folgende Umformungen:

$$\text{Idempotenz} \quad a = a + a$$

$$\text{doppelte Negation} \quad a = \overline{\overline{a}}$$

$$\text{De Morgan} \quad \overline{a} \cdot \overline{b} = \overline{a + b}$$

Die Umwandlungen von OR nach NOR sowie AND nach NOR ergeben sich aus den oben beschriebenen Regeln durch Vertauschung der Operatoren “AND” und “OR”.

## Bemerkungen:

- 1 Aus dem gerade Gezeigten ergibt sich, dass NOT, AND und OR jeweils durch NAND dargestellt werden können. Das Gleiche gilt für NOR.
- 2 Eine (minimale) Menge boolescher Funktionen, mittels derer sich alle anderen booleschen Funktionen darstellen lassen, heißt eine **Basis**.
- 3  $\{\text{NOT}, \text{AND}\}$ ,  $\{\text{NOT}, \text{OR}\}$ ,  $\{\text{NAND}\}$  und  $\{\text{NOR}\}$  sind dementsprechend solche Basen.
- 4  $\{\text{NOT}, \text{AND}, \text{OR}\}$  genügt, um alle anderen booleschen Funktionen darzustellen, ist aber nicht minimal.
- 5 In der Praxis ist es oft wichtig, nur Gatter möglichst wenig verschiedener Typen zu verwenden.
- 6  $\{\text{AND}, \text{OR}\}$  genügt **nicht**, um alle anderen booleschen Funktionen darzustellen, da alle damit erzeugten Funktionen **monoton** sind.

## Bemerkung:

Die Umformung boolescher Ausdrücke z.B. zwischen verschiedenen Normalformeln kann ihre Länge **exponentiell** wachsen lassen.

## Beispiel 14

$$\prod_{i=1}^n (a_i + b_i) = \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n\}} \prod_{i \in I} a_i \prod_{i \notin I} b_i$$

Auch ist das Auffinden einer **minimalen** solchen Darstellung (vgl. [Quine](#), [McCluskey](#)) ein algorithmisch notorisch schwieriges Problem (es gehört zur Klasse der so genannten NP-harten Probleme).

## 3.8 Addierer als Anwendungsbeispiel

### 3.8.1 Halbaddierer

- Addition von zwei einstelligen Binärzahlen
- zwei Ausgänge, je einer für Summe und Übertrag (Carry)

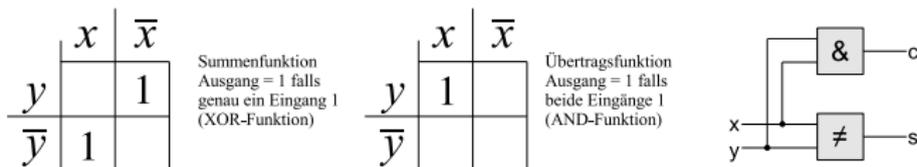


Abbildung: Halbaddierer – Funktionstabellen und Schaltbild

## 3.8.2 Volladdierer

- Addition von zwei einstelligen Binärzahlen unter Berücksichtigung des Carry-Flags
- zwei Ausgänge, je einer für Summe und Übertrag (Carry)
- besteht aus zwei verschalteten Halbaddierern und einem Oder-Gatter

	$x$	$\bar{x}$	
$y$	1		$c$
$\bar{y}$		1	
	1		$\bar{c}$
$y$		1	

Summenfunktion mit Carry-Bit  $c$

	$x$	$\bar{x}$	
$y$	1	1	$c$
$\bar{y}$	1		
			$\bar{c}$
$y$	1		

Übertragsfunktion mit Carry-Bit  $c$

Dem ersten Halbaddierer wird ein weiterer HA nachgeschaltet um Carry einer vorangehenden Stufe zu verarbeiten.

Das ODER-Glied fasst die beiden Carry-Flags der HA zusammen.

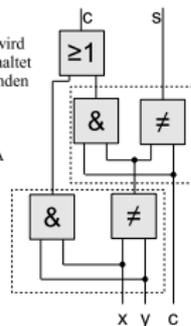


Abbildung: Volladdierer – Funktionstabellen und Schaltbild

## 4. Morphismen

Seien  $A = \langle S, \Phi \rangle$  und  $\tilde{A} = \langle \tilde{S}, \tilde{\Phi} \rangle$  zwei Algebren mit derselben Signatur.

### 4.1 Isomorphismus

#### Definition 15

Eine Abbildung

$$h : S \rightarrow \tilde{S}$$

heißt ein **Isomorphismus** von  $A$  nach  $\tilde{A}$ , falls

- $h$  bijektiv ist und
- $h$  mit den in  $\Phi$  und  $\tilde{\Phi}$  einander entsprechenden Operatoren vertauschbar ist (**kommutatives Diagramm**):

$$\begin{array}{ccc} S^m & \xrightarrow{\circ} & S \\ (h, \dots, h) \downarrow & & \downarrow h \\ \tilde{S}^m & \xrightarrow{\tilde{\circ}} & \tilde{S} \end{array}$$

$h$  ist also ein Isomorphismus gdw

- $h(c) = \tilde{c}$  für alle nullstelligen Operatoren (Konstanten)  $c$
- $h(u(x)) = \tilde{u}(h(x))$  für alle unären Operatoren  $u \in \Phi$ ,  $\forall x \in S$
- $h(b(x, y)) = \tilde{b}(h(x), h(y))$  für alle binären Operatoren  $b \in \Phi$ ,  $\forall x, y \in S$

Notation:  $A \cong \tilde{A}$ : „ $A$  isomorph zu  $\tilde{A}$ “, d. h. es existiert ein Isomorphismus von  $A$  nach  $\tilde{A}$  (und von  $\tilde{A}$  nach  $A$ ).

Ein Isomorphismus von  $A$  nach  $A$  heißt **Automorphismus**.

Zur Vereinfachung der Notation schreiben wir statt  $\langle S, \{o_1, \dots, o_k\} \rangle$  auch

$$\langle S, o_1, \dots, o_k \rangle ,$$

solange keine Verwechslung zu befürchten ist.

## Beispiel 16

$\langle \mathbb{N}_0, + \rangle$  und  $\langle 2 \cdot \mathbb{N}_0, + \rangle$  ( $2 \cdot \mathbb{N}_0$ : gerade Zahlen) mit

$$h : \mathbb{N}_0 \ni n \mapsto 2 \cdot n \in 2\mathbb{N}_0$$

ist ein Isomorphismus zwischen den beiden Algebren.

## Beispiel 17

$\langle \mathbb{R}^+, \cdot \rangle$  und  $\langle \mathbb{R}, + \rangle$  ( $\mathbb{R}^+ = \{x \in \mathbb{R}; x > 0\}$ )

$$h : \mathbb{R}^+ \ni x \mapsto \log x \in \mathbb{R}$$

ist ein Isomorphismus (der sog. **Rechenschieberisomorphismus**)

## Satz 18

*Ein Algebra-Isomorphismus bildet Einselemente auf Einselemente, Nullelemente auf Nullelemente und Inverse auf Inverse ab.*

### Beweis:

Sei die Abbildung  $h : S \rightarrow \tilde{S}$  ein Isomorphismus von  $A = \langle S, \Phi \rangle$  nach  $\tilde{A} = \langle \tilde{S}, \tilde{\Phi} \rangle$ .

Sei  $1$  ein rechtes Einselement für den Operator  $\circ \in \Phi$  in  $A$ . Dann gilt für alle  $\tilde{b} \in \tilde{S}$ :

$$\tilde{b} \circ h(1) = h(b) \circ h(1) = h(b \circ 1) = h(b) = \tilde{b}$$

Also ist  $h(1)$  ein rechtes Einselement in  $\tilde{A}$ . Die Argumentation für linke Einselemente, Nullelemente und Inverse ist analog. □

## 4.2 Wie viele Boolesche Algebren gibt es?

### Definition 19

Sei  $A = \langle S, \oplus, \otimes, \sim, 0, 1 \rangle$  eine endliche Boolesche Algebra. Dann definiert man:

$$a \leq b \iff a \otimes b = a$$

$$a < b \iff a \leq b \wedge a \neq b$$

## Satz 20

Durch  $\leq$  ist auf  $A$  eine partielle Ordnung definiert, d. h. eine reflexive, antisymmetrische und transitive Relation.

Beweis:

- (a) **Reflexivität:** Zu zeigen ist, dass für alle  $a \in S$  gilt  $a \leq a$ , d. h.  $a \otimes a = a$  (Idempotenzgesetz bzgl.  $\otimes$ )
- (b) **Antisymmetrie:** Sei  $a \leq b \wedge b \leq a$ . Damit gilt:  $a \otimes b = a$  und  $b \otimes a = b$  nach Definition. Damit:

$$a = a \otimes b = b \otimes a = b$$

- (c) **Transitivität:** Sei  $a \leq b \wedge b \leq c$ , dann gilt:  $a \otimes b = a$  und  $b \otimes c = b$ . Es ist zu zeigen, dass  $a \leq c$ , d.h.  $a \otimes c = a$ .

$$a \otimes c = (a \otimes b) \otimes c = a \otimes (b \otimes c) = a \otimes b = a$$

□

## Definition 21

Ein Element  $a \in S$ ,  $a \neq 0$  heißt ein **Atom**, i. Z.  $\text{atom}(a)$ , falls

$$(\forall b \in S \setminus \{0\}) [b \leq a \Rightarrow b = a].$$

## Satz 22

*Es gilt:*

- 1  $\text{atom}(a) \Rightarrow (\forall b \in S) [a \otimes b = a \vee a \otimes b = 0]$
- 2  $\text{atom}(a) \wedge \text{atom}(b) \wedge a \neq b \Rightarrow a \otimes b = 0$
- 3 *Falls gilt:*  $(\forall a \in S)[\text{atom}(a) \Rightarrow a \otimes b = 0]$ , *dann*  $b = 0$ .

## Beweis:

[Wir zeigen nur die erste Teilbehauptung]

- 1 Sei  $a$  ein Atom. Nach Voraussetzung gilt (mit  $a \otimes b$  statt  $b$ ):

$$a \otimes b \neq 0 \implies (a \otimes b \leq a \implies a \otimes b = a)$$

Da aber  $a \otimes b \leq a$  ist (Idempotenz), folgt insgesamt

$$(a \otimes b = 0) \vee (a \otimes b = a).$$



## Satz 23 (Darstellungssatz)

Jedes Element  $x$  einer *endlichen* Booleschen Algebra  $\langle S, \oplus, \otimes, \sim, 0, 1 \rangle$  lässt sich in eindeutiger Weise als  $\oplus$ -Summe von *Atomen* schreiben:

$$x = \bigoplus_{\substack{a \in S \\ \text{atom}(a) \\ a \otimes x \neq 0}} a$$

ohne Beweis!

## Korollar 24

Jede *endliche* Boolesche Algebra mit  $n$  Atomen enthält genau  $2^n$  Elemente.

## Korollar 25

Jede *endliche* Boolesche Algebra  $A = \langle S, \oplus, \otimes, \sim, 0, 1 \rangle$  mit  $n$  Atomen ist *isomorph* zur Potenzmengenalgebra

$$\mathcal{P}_n := \langle 2^{\{1, \dots, n\}}, \cap, \cup, \bar{\phantom{x}}, \emptyset, \{1, \dots, n\} \rangle$$

## Beweis:

Seien  $a_1, \dots, a_n$  die Atome von  $A$ . Definiere die Abbildung

$$h : S \ni \bigoplus_{i \in I} a_i \mapsto I \in 2^{\{1, \dots, n\}}$$

Diese Abbildung ist ein Isomorphismus (leicht nachzurechnen).  $\square$