### Fortgeschrittene Netzwerk- und Graph-Algorithmen

Dr. Hanjo Täubig

Lehrstuhl für Effiziente Algorithmen (Prof. Dr. Ernst W. Mayr) Institut für Informatik Technische Universität München

Wintersemester 2007/08



### Übersicht

- Zusammenhang
  - Gomory-Hu-Bäume zur Repräsentation lokaler MinCuts
  - Knotenzusammenhangsalgorithmen

# All-Pairs MaxFlow / MinCut

- gegeben: Graph G = (V, E) mit n Knoten, p ausgewählte Knoten
- gesucht: (lokale) MaxFlow/MinCut-Werte für alle Paare aus den p gegebenen Knoten
- $\Rightarrow$  kann einfach durch Lösen von  $\binom{p}{2} = \frac{1}{2}p(p-1)$ MaxFlow-Problemen berechnet werden.
  - Kann in ungerichteten Graphen aber auch mit nur p-1 MaxFlow-Berechnungen gelöst werden.

## **Equivalent Flow Trees**

Sei G also ungerichtet und sei  $v_{ij} = v_{ji}$  der Wert eines MaxFlows zwischen den Knoten i und j.

#### Lemma

• Für alle Knoten  $i, j, k \in \{1, ..., n\}$  gilt:

$$v_{ik} \geq \min\{v_{ij}, v_{jk}\}$$

2 Es gibt einen Baum T auf den Knoten 1 bis n, so dass für alle Paare von Knoten i, j gilt:

$$v_{ij} = \min\{v_{ij_1}, v_{j_1j_2}, \dots, v_{j_kj}\},\$$

wobei  $i - j_1 - \cdots - j_k - j$  der (eindeutige) Pfad von Knoten i zu Knoten j in T ist.

## Equivalent Flow Trees

- Sei  $(X, \bar{X})$  ein i, k-MinCut, d.h.  $v_{ik} = w(X, \bar{X})$ .
  - Falls  $j \in \bar{X}$ , dann gilt  $v_{ij} \leq w(X, \bar{X}) = v_{ik}$ .
  - Falls  $j \in X$ , dann gilt  $v_{jk} \leq w(X, \bar{X}) = v_{ik}$ .
- 2 Betrachte  $K_n$  (den vollständigen Graphen auf n Knoten), bei dem jede Kante (i,j) mit  $v_{ij}$  gewichtet ist und sei T darin ein Spannbaum maximalen Gewichts.
  - Induktiv folgt aus dem vorangegangenen Punkt, dass für jedes Knotenpaar (i,j) gilt:  $v_{ij} \geq \min\{v_{ij_1},v_{j_1j_2},\ldots,v_{j_kj}\}$ , wobei  $i-j_1-\cdots-j_k-j$  der (eindeutige) Pfad von Knoten i zu Knoten j in T ist.
  - Angenommen, für ein Paar (i,j) gilt echte Ungleichheit. Dann gibt es eine Kante (i',j') auf dem Pfad zwischen i und j mit  $v_{ij} > v_{i'j'}$ . Das würde bedeuten, dass der Baum T' der aus T durch Tausch von (i',j') gegen (i,j) entsteht, ein größeres Gewicht hätte. (Widerspruch)

- Die Existenz eines Equivalent Flow Trees hat natürlich gleichzeitig die Konsequenz, dass unter den  $\binom{n}{2}$  MaxFlowbzw. MinCut-Werten  $v_{ij}$  nur höchstens n-1 verschiedene Werte existieren können (nämlich die Kantengewichte von T).
- Außerdem kommt man so zu der Vermutung, dass n-1 MaxFlow-Berechnungen genügen, um einen solchen Equivalent Flow Tree T zu konstruieren und damit alle  $v_{ij}$ -Werte zu berechnen. Ein Algorithmus von Gomory und Hu erreicht dies tatsächlich.

- Gegeben zwei Knoten i, j und ein i, j-MinCut  $(X, \bar{X})$ .
- Definiere den kontrahierten Graph  $G^c$  als den Graph, den man aus G erhält, indem man die Knoten in  $\bar{X}$  zu einem einzelnen (speziellen) Knoten  $u_{\bar{X}}$  zusammenfasst und für jeden Knoten  $v \in X$  alle über den Schnitt führenden Kanten durch eine einzelne Kante  $\{v,u_{\bar{X}}\}$  mit der entsprechend summierten Gesamtkapazität ersetzt.

#### Lemma

Für jedes Paar von (normalen) Knoten i',j' in  $G^c$  (d.h.  $i',j' \in X$ ) hat der MaxFlow bzw. MinCut zwischen i' und j' in  $G^c$  den gleichen Wert wie der MaxFlow/MinCut im Original-Graphen. (Entsprechendes gilt natürlich für Knoten  $i',j' \in \bar{X}$ , wenn man X in G kontrahiert.)

### Corollary

Für jedes Paar von Knoten  $i', j' \in X$  (oder  $\bar{X}$ ) gibt es einen Minimum i', j'-Cut, so dass sich alle Knoten von  $\bar{X}$  (bzw. X) auf der gleichen Seite des Schnitts befinden.

- Für zwei Knoten i,j und einen i,j-MinCut  $(X,\bar{X})$  repräsentiert man die aktuelle Situation durch einen Baum mit zwei Knoten (die für X und  $\bar{X}$  stehen) und einer Kante mit dem Gewicht  $v_{ij}$ . Die Kante repräsentiert dabei den Schnitt  $(X,\bar{X})$ .
- Sei A die Menge der p zu betrachtenden Knoten, für die die MaxFlow/MinCut-Werte berechnet werden sollen..
- Die ersten beiden Knoten i und j werden aus A gewählt.

#### Definition

Ein Baum T wird als Semi-Cut Tree bezeichnet, falls er folgende Eigenschaften besitzt:

- Jeder Knoten U von T entspricht einer Teilmenge der Knoten von G und enthält mindestens einen Knoten der Menge A.
- ② Jede Kante (U, V) ist mit einem Label v versehen, so dass es Knoten  $i, j \in A$  mit  $i \in U$  und  $j \in V$  gibt und der MaxFlow/MinCut zwischen i und j den Wert v hat.
- **3** Jede Kante (U, V) repräsentiert einen i, j-MinCut mit  $i, j \in A$  und i ist in einem Knoten des Teilbaums auf der Seite von U enthalten und j ist in einem Knoten des Teilbaums auf der Seite von V enthalten (und die zwei Teile des Cut bestehen aus der jeweiligen Knotenmenge).

Wenn jeder Knoten eines Semi-Cut Trees T genau einen Knoten der Menge A enthält, dann bezeichnet man T als Cut Tree für A.

#### Satz

Sei T ein Cut Tree für A.

Dann gilt für jedes Paar  $i, j \in A$ :  $v_{ij} = \min\{v_1, \dots, v_{k+1}\}$ , wobei  $v_1$  bis  $v_{k+1}$  die Kantengewichte in T auf dem Pfad vom Knoten, der i enthält, zum Knoten, der j enthält, sind.

- Sei  $i j_1 \ldots j_k j$  die Folge von A-Knoten, die dem Pfad in T vom Knoten mit i zum Knoten mit j entsprechen.
- Aufgrund der Eigenschaften des Cut Trees sind die Kantenlabels einfach  $v_{ij_1}, \ldots, v_{i_k j_k}$ .
- Aufgrund des Lemmas gilt:  $v_{ij} \ge \min\{v_{ij_1}, \dots, v_{j_k j}\}$ .
- Andererseits entspricht jede Kante einem i, j-Schnitt, wobei die Kapazität dem Kantenlabel entspricht. Es gilt also:
  v<sub>ij</sub> ≤ min {v<sub>ij1</sub>,..., v<sub>ikj</sub>} und damit v<sub>ij</sub> = min {v<sub>ij1</sub>,..., v<sub>ikj</sub>}.

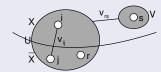
#### Satz

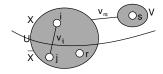
Ein Cut Tree für A existiert und kann mit Hilfe von nur p-1 MaxFlow-Brechnungen konstruiert werden.

- Angenommen, wir haben einen Semi-Cut Tree T für A und T hat noch einen Knoten U, der zwei Knoten  $i, j \in A$  enthält.
- Aufgrund des Lemmas hat der MaxFlow zwischen i und j in G genau den gleichen Wert wie der MaxFlow zwischen i und j in dem (kontrahierten) Graph  $G^c$ , der entsteht, wenn man die Knotenmengen in jedem zu U verbundenen Teilbaum zu einem einzelnen (speziellen) Knoten kontrahiert und für jeden (Original-)Knoten  $v \in U$  die Kanten, die in die jeweiligen Teilbäume führen, durch einzelne Kanten zu den entsprechenden neuen (speziellen) Knoten mit aufsummiertem

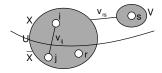
- Sei  $(X, \overline{X})$  ein i, j-MinCut in  $G^c$  (notwendigerweise mit Kapazität  $v_{ij}$ ).
- Konstruiere einen Baum T' wie folgt:
  - Spalte U in zwei Knoten X und  $\bar{X}$ .
  - Verbinde die Knoten X und  $\bar{X}$  durch eine Kante mit Label  $v_{ij}$  und verbinde jeden Nachbarn V von U entweder zu X oder zu  $\bar{X}$ , in Abhängigkeit von der Seite des Cuts, auf der sich der zu V's Teilbaum gehörende spezielle Knoten in  $G^c$  befunden hat (mit Original-Kantenlabel).
- Die Behauptung ist nun, dass T' auch wieder ein Semi-Cut Tree für A ist.

- Die einzige nicht-triviale zu überprüfende Eigenschaft ist der zweite Teil der Definition.
- Sei also V irgendein Nachbar von U in T und entspreche das Label der Kante (U, V) einem MaxFlow/MinCut-Wert zwischen  $r \in U$  und  $s \in V$   $(r, s \in A)$ .
- Sei o.B.d.A.  $j,r \in \bar{X}$ , dann können folgende zwei Fälle auftreten:
  - ① V wird mit  $\bar{X}$  verbunden. Die Eigenschaften des Semi-Cut Trees bleiben erhalten.
  - 2 V wird mit X verbunden.





- Das Label  $v_{ij}$  für die Kante  $\{X, \bar{X}\}$  entspricht der Definition. Betrachte nun das Label  $(v_{rs})$  der Kante (X, V). Es wird gezeigt, dass  $v_{is} = v_{rs}$ :
  - $v_{is} \ge \min\{v_{ij}, v_{jr}, v_{rs}\}$  (Lemma).
  - Da i und s auf der gleichen Seite des Cuts sind, können die MaxFlow/MinCut-Werte zwischen Knoten in  $\bar{X}$  nicht den Wert von  $v_{is}$  beeinflussen ( $v_{jr}$  ist also egal) und es gilt  $v_{is} \geq \{v_{ij}, v_{rs}\}.$



- Andererseits muss  $v_{is}$  durch den zur Kante (U,V) in T gehörigen MinCut beschränkt sein, d.h.  $v_{is} \leq v_{rs}$ . Aufgrund des Lemmas gilt  $v_{ij} \geq \min\{v_{is}, v_{rs}\}$ , also  $v_{ij} \geq v_{rs}$ . Daraus folgt  $v_{is} = v_{rs}$  und die Kante (X,V) entspricht dem MaxFlow zwischen i und s (mit Wert und Schnitt-Mengen wie im Original-Graph).
- Eine wiederholte Aufspaltung liefert den Cut Tree mit Hilfe von p-1 MaxFlow-Berechnungen.



### Unit Capacity Networks

#### Definition

- Ein Graph wird als Unit Capacity Network (oder 0-1 Network) bezeichnet, falls die Kapazität aller Kanten gleich 1 ist.
- Ein Unit Capacity Network ist vom Typ 1, falls es keine parallelen Kanten hat.
- Es ist vom Typ 2, falls für jeden Knoten v ( $v \neq s$ ,  $v \neq t$ ) entweder der Eingangsgrad  $d^-(v)$  oder der Ausgangsgrad  $d^+(v)$  gleich 1 ist.

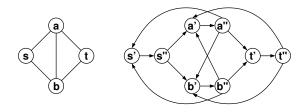
### Unit Capacity Networks

#### Lemma

- Ein MaxFlow/MinCut kann für ein Unit Capacity Network (mit Dinitz' Algorithmus) in Zeit  $\mathcal{O}(m^{3/2})$  berechnet werden.
- Für Unit Capacity Networks vom Typ 1 ist die Zeitkomplexität von Dinitz' Algorithmus  $\mathcal{O}(n^{2/3}m)$ .
- Für Unit Capacity Networks vom Typ 2 ist die Zeitkomplexität von Dinitz' Algorithmus  $\mathcal{O}(n^{1/2}m)$ .

(Beweis: siehe Shimon Even, Graph Algorithms, 1979)

## Ungerichtete ungewichtete Graphen



- Gegeben: ungerichteter (ungewichteter) Graph G = (V, E)mit n Knoten und m Kanten
- Konstruiere gerichteten Graph  $\bar{G}=(\bar{V},\bar{E})$ mit  $|\bar{V}|=2n$  und  $|\bar{E}|=2m+n$  wie folgt:
  - Ersetze jeden Knoten  $v \in V$  durch zwei Knoten  $v', v'' \in \overline{V}$ , verbunden durch eine (interne) Kante  $e_v = (v', v'') \in \overline{E}$ .
  - Ersetze jede Kante  $e = (u, v) \in E$  durch zwei (externe) Kanten e' = (u'', v') und  $e'' = (v'', u') \in \overline{E}$ .

### Ungerichtete ungewichtete Graphen

- $\kappa(s,t)$  wird nun berechnet als MaxFlow in  $\bar{G}$  von Quelle s'' zu Senke t' mit Unit Capacity-Kanten
- Hinweis:  $c(e_v) = 1$ ,  $c(e') = c(e'') = \infty$  führt übrigens zum gleichen Ergebnis.
- Für jedes Paar  $v', v'' \in \overline{V}$ , das einen internen Knoten  $v \in V$  repräsentiert, ist die interne Kante (v', v'') die einzige von v' ausgehende Kante und die einzige eingehende Kante von v''. Der Graph  $\overline{G}$  ist also ein UCN vom Typ 2.
- Nach dem Lemma kann die Berechnung des MaxFlow bzw. des lokalen Knotenzusammenhangs in Zeit  $\mathcal{O}(\sqrt{nm})$  erfolgen.